

臺中市政府環境保護局

105 年臺中市后里區、西屯區、大雅區及港區「環境污染物調查」暨「空氣
污染物暴露評估」第一場說明會(中山醫大)(105 年 11 月 24 日更正)

會議紀錄

壹、開會時間：105 年 8 月 20 日上午 9 時整

貳、開會地點：中山醫學大學正心樓 0211 演講廳

參、主席：陳忠義科長

記錄：劉茲菁

肆、出席單位及人員：

臺中市議會：楊議員正中服務處秘書王玲惠、張議員雅旻服務處助理蔡昀芷

豐原區公所：陳明益

專家學者及委員：翁瑞宏委員

臺中市新環境促進會：科技總監陳鴻烈、江義雄

財團法人福爾摩沙新世紀環境保護基金會：執行長黃國斌

台中市公害防治協會：總幹事黃國斌

台灣親子共學教育促進會：呂淑慧

台灣護樹協會：監事林千尋

台灣環境公義聯盟：環境政策與科技召集人陳鴻烈、溫中群

大地心環境關懷協會：執行長徐宛鈴

中科污染搜查線：龔文周、梅子

景丰科技股份有限公司：郭承彬、林昆汶

市民：賴致勳、楊詩瑩、溫敬峰、鄭芷茵、鄭志文、賴秋華、蔡玉湖、石芬芬、

賴怡如、Duke、林紹斌、陳梅芳

臺中市政府環境保護局：陳科長忠義、蕭股長世閔、謝技正佳玲、劉茲菁、陳輝

龔、戴淑敏

臺中市政府衛生局：陳科長淑芬、謝技士佩真

中山醫學大學：廖勇柏、郭崇義、徐書儀、陳姮君、黃鈺銘、王學雯、許菁芳

伍、主席致詞：略

陸、發言意見：(書面意見)

一、楊正中議員服務處秘書王玲惠：

1. 聽完本次說明會獲益良多，針對上述兩項計畫執行所得出之數據，抱持相

當大的信心。而我們會比較關心的是在相關資料出爐後，接續政府的作為是什麼？有沒有相關應對措施？以及方才教授提及的局際合作，是否有預想的模式，讓往後台中市政府在規範環境污染時更有效力？謝謝。

2. 其他項污染源之評估測量是否有可能也能有計畫進行？全面瞭解污染源更能有效改善。

二、張雅旻議員服務處助理蔡昀芷：

1. 台中市重大污染源採樣點，選擇共 23 個，這些採樣點全部都是私人企業工廠，缺少了公家政府單位的採樣，如焚化爐、火力發電廠等地點，是否會有數據失當問題。
2. 污染源有很多來源，工業污染只是其中一部份，交通污染(移動污染源)、生活污染(家庭、廟宇)的問題是否也納入計畫中考量。

三、大地心環境關懷協會執行長徐宛鈴：

1. 請問環保局這三年的健康風險評估計畫的目標為何？今年度計畫如何符合目標？後兩年如何達成目標？
2. 此次年度計畫形成過程沒有讓民眾參與便執行，下兩年度形成過程要納入民眾告知參與才執行，非執行後才告知。
3. 每年度計畫報告都要公布和民眾交待。
4. 此三年計畫資料公開請於環保局網站方便搜尋，如期末報告、招標契約、會議資料、會議記錄等。
5. 103 年衛生局報告台中市死於癌症最高的是肺癌、氣管、支氣管，建議從此癌症下手調查。

四、台灣親子共學教育促進會呂淑慧：

1. 肯定台中市環保局辦理四場說明會，讓市民有機會了解相關權益。今天到場的市民還是不多，期待透過不同管道宣傳，再邀請更多市民參與。同時因為是要對一般市民說明，簡報說明建議可以更加口語及白話。未來三個場次請增加錄音錄影，並放上網站，讓更多公民了解健康風險評估計畫內容。
2. 第二年及第三年計畫在執行前，請開放更多的公民參與及討論，以讓計畫執行更符合民意期待。
3. 請本研究成果必須公開原始報告及數據，提供公民調閱。計畫執行者學者

亦須秉持研究倫理，結果不受到政府的干預，不能以與台中市政府簽署保密條款為由對於研究成果有所保留。

4. 廠商通常會以商業機密為由，不願公開製程所使用的化學品，這樣要如何確實進行全面煙道檢測？況且高科技產業的製程經常變更化學品，若無法掌握使用原料，不知道的自然測不到？若環保局仰賴的是廠商自主申報的化學品，如何確認是否屬實？對於這點，要如何解決及突破？
5. 以六輕為例，即使測出居民及學童體內含有超標致癌物質，但仍難以撼動。想請問台中市政府進行這項健康風險評估計畫，是否同時也有配套的政策工具？最後就算釐清這些污染源確為致癌兇手「之一」，會勒令停工、或要求暫停營運並設置適當的環保設備、或從原料端下手管制，且後續嚴密防堵這些「致癌物質」再出現嗎？這是市民所關心及期待的。
6. 台中市公民運用微型監測器自行監測 pm2.5 的行動，所有的數據為公益及公開資源，建請計畫執行團隊參考採納。
7. 可以考慮增加各區域的居民民調，累積對於該區空品及污染的市民意見。
8. 與空氣污染息息相關的是肺腺癌，台中市民罹患肺腺癌是全國第一。計畫中是否針對肺腺癌會特別進行研究及評估？
9. 這個計畫有賴台中市各局處室的共同合作及協調，特別是衛生局，需提供台中市民相關的健康基本資料，但各局處室為平行單位，是否由更高位階的層級來協助跨局處統合？例如市長室或副市長室。

五、中科污染搜查線龔文周：

1. 針對本研究信度 (reliability) 的擔心，擔心影響本研究信度 (reliability) 來自兩方面(1)污染源煙道採樣時間，是否不必先通知廠商？過去經驗，若事先通知，許多廠商會在當天降低產能以減少排放。若未事先通知，研究方如何因應廠方抗拒？環保局又有何預防措施？(2)研究者與市府雙方有否簽署保密條款？學者必需在不受政府干預情況下，才能秉持研究倫理與學術良心，發現污染事實真象。為免這些擔心成為事實，公民要求市府依據政府資訊公開法，公開下列：(1)研究者與市府雙方簽訂的合約全文，含研究規範及雙方權利義務條款。(2)各階段的研究報告及原始資料。
2. 公民參與時機問題：今天的說明會上，與會的公民質疑本研究計畫的問題

設定及研究設計，可見之前的規劃階段，並未讓公民意見充分參與。因此，建議在規劃第二、三年的計畫時，應讓公民從最初期的規劃階段就開始參與。

六、臺中市新環境促進會科技總監及台灣環境公義聯盟環境政策與科技召集人
陳鴻烈

1. 大台中的範圍應該考慮全部納入範圍。
2. 以美國毒理資料庫會有一些誤差，是否可以本土的毒理研究為基本。
3. 參考點的選擇於中山醫學大學的理由及參考點的
4. 中榮鋼, 台中火力與六輕中科之PM_{2.5}成分分析應為重點。

七、景豐郭承彬先生：

1. 受體模式分析方法可參考台大詹長權老師和邱嘉斌老師的中部空品區PM_{2.5}暴露評估報告(時間校正)。
2. 辛苦了！！

八、林紹斌先生：

1. 為何不能直接監測？
2. 檢測的化學物質？
3. 標題可不可以天馬行空？

九、Duke 君：

1. 關於上準環境科技公司的背景資料？
2. 在PPT裡並無說明該公司所扮演的角色為何？可有相關的人員列席？

十、陳梅芳小姐：

1. 採樣時間會公告嗎？
2. 公民可以參與監督嗎？是否成立公民監督小組？
3. 抽血樣本分析？追蹤？抽尿檢測？怎麼沒預算做這樣的分析？
4. 我們希望環保局把抽血、驗尿樣本分析追加預算！
5. 說明會請做更多的宣傳，讓民眾能得到資訊。

十一、衛生局科長陳淑芬：

1. 空氣污染物暴露評估之計畫 940 萬，即向相關資料庫購買資料，彼此串檔，請依規格說明書執行。
2. 成人健檢及癌症資料皆是民眾健檢後，直接上傳相關資料庫，非透過衛生

局，故建議向相關單位申請。

3. 成人健檢及癌症篩檢，民眾健檢時，即未同意將相關資料提供給本次調查計畫，涉及個資法之詳細連結資料。
4. 環保局委託中山醫學大學執行，中山在會議上應對研究目的地可以再說明清楚一點，讓民眾了解市府的用心。建議中山醫學院不是在會議上抱怨，而是應事先充分掌握。
5. 第一年的計畫目的係確認環境污染範圍、污染物、污染來源、造成人體危害之物質，因公務預算有限，若無法確認上述內容，即進行人體相關檢測，則費用高昂(如血中多氯聯苯檢測一次約2萬5千元)。
6. 台中市肺癌佔本市癌症死亡原因第一名，衛生局除了配合環保局外，也辦理衛生局所種子教師講習，強化民眾對於空污的認識及防護。

柒、會議結論：

- 一、計畫合約是經公開招標，招標規範在招標過程都是公開透明，且廠商或民眾經平台付費就可以下載，本局承諾將招標規範及工作規範公開，但是否公開整份完整合約，需考量合約內容，像是成本計算、個人資料等等，基於保護甲乙方保密協議，必須會商相關法制單位後才能確定能否適度公開或不公開。
- 二、保密條款主要針對甲乙雙方，若持有個資資料時之保密協定，這個計畫是由空污費所支出，依照規定必須將報告成果上傳至環保署的網站，而所有上傳資料是每個人都可以下載的公開資料。
- 三、關於針對居民進行血液或尿液的檢查，環保局是持開放的態度，我們會蒐集大家的意見，將透過本局風險組的專家學者諮詢會議(風險組包含流行病學、公共衛生及風險評估等領域)，共同討論研擬未來第二年、第三年的工作規劃。這個計畫確實是需要跨部門跨領域的合作才能把事情做好，因此，關於跨部門的合作我們會持續的努力。
- 四、各位的意見我們會納入未來計畫執行的重點項目裡面，包含數據的公開以及數據的提供。本計畫的成果報告皆會上傳至環保署環保專案成果報告資訊系統，公開給民眾下載。本局將設立一個查詢專區，上傳三年計畫的成果或是過程中相關的會議記錄，提供一個方便的管道給民眾查詢。
- 五、空氣是流通的，我們希望透過相關計畫的調查來了解空氣品質對身體狀況

的一個影響，是這個計畫的一個主要目標。

六、本次會議紀錄之發言意見係以有提供書面意見者為限，會議結論則擷錄本局承諾事項。會議紀錄會後公開於環保局網頁/環保業務/空氣品質及噪音管制/環境調查暨空氣污染物暴露評估/會議，及臺中市政府/網頁熱門公告/公聽會訊息提供民眾下載。

捌、散會:13 時 25 分。