正　本

檔　　號：
保存年限：

臺中市政府　公告

發文日期：中華民國114年7月10日
發文字號：府授捷綜字第11401927911號
附件：如主旨

裝

主旨：檢送本府114年5月26日至28日召開「臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會」，會議紀錄及公告各1份，公告周知。

依據：大眾捷運法第10條第2項、都市計畫草案辦理公開展覽前應行注意事項。

訂

公告事項：

一、本案3場次會議紀錄記載「事由」、「日期」、「地點」、「主持人及紀錄人之姓名」、「出席單位及人員之姓名」、「意見彙整與機關處理情形」。

二、本公告及會議紀錄另張貼本府及本府捷運工程局網站。

線

市長 盧秀燕

捷運工程局局長蘇瑞文決行

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會（烏日場）

壹、 時間：114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整

貳、 臺中市烏日社區活動中心（臺中市烏日區光日路 228 號）

參、 主持人：臺中市政府捷運工程局黃總工程司國書　　紀錄：任立恆

肆、 出席人數：105 人

伍、 意見彙整與機關處理情形：

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
吳議員瓊華	1. 捷運綠線延伸大坑及彰化公聽會，烏日區三和里里長對路線有關學田路平交道及高鐵路陸橋的改善意見。 2. 榮泉里里長建議 B19 站不一定要在中山路，可考量遷移至環河路等建議，後續是否會納入考量，提出期末報告時，是否也會讓民眾了解。	1. 本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地開始爬升，高架跨越學田路再於高鐵路陸橋下方穿越，不排擠鐵路高架化之空間。未來倘若「新烏日站－成功站」區段採行鐵路高架化方式辦理，由該計畫視實際使用需求，評估既有高鐵陸橋及鐵路平交道是否保留或拆除，以及相關配置應整合整體使用空間與工程可行性進行規劃。 2. 本計畫設 G19 站於中山路三段及榮泉路口附近，往北可服務登寺巷住宅區；往南則涵蓋烏日高鐵特區西側住宅區。另環河路距離捷運 G19 站僅約 400 公尺，屬於該捷運場站服務步行範圍內，亦可利用捷運通車後增設之公共自行車站點前往轉乘捷運，故可服務環河路上住宅區之使用。
曾議員威	1. 民眾於捷運綠線延伸線公聽會，對學田路平交道及高鐵路陸橋提出改善意見。 2. 本人於會議上要求規劃綠延路線的同時，不可排擠未來鐵路高架化的空間，要保留鐵路高架化彈性。	1. 本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地開始爬升，高架跨越學田路再於高鐵路陸橋下方穿越，地方意見如涉本計畫範疇，後續將納入綜合規劃報告並再行研議。 2. 本計畫延伸彰化段（烏日）之

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		路線方案如前所述，不排擠鐵路高架化之空間。未來倘若「新烏日站－成功站」區段採行鐵路高架化方式辦理，由該計畫視實際使用需求，評估既有高鐵陸橋是否保留或拆除，及相關配置應整合整體使用空間與工程可行性進行規劃。
烏日區/榮泉里里長/何聰智	1. G18 站捷運路線請儘量靠鐵路沿線施工，以免妨礙附近居民土地障礙及生活安寧。 2. 建議 B19 站可以設置於環河路上(較方便停車)，因中山路上設置站區可能會不方便停車，又有平交道經過(登寺巷)交通複雜。	1. 本計畫為綜合規劃階段，亦同時辦理環境影響評估，將對計畫沿線周邊地區進行噪音監測及評估，以降低環境影響衝擊。 2. 本計畫針對轉乘設施(包括公車、計程車、公共自行車、停車、接送等)，將與交通相關單位召開會議，以確保捷運車站周邊停車場可納入整體規劃，提供市民轉乘服務。
烏日區/三和里里長/楊添和	1. G18 站，請不要跟 G19 站太靠近，應考慮規劃適當地點(兩站距離約 400-500 公尺而已)。 2. 高鐵陸橋可否在這一次規劃能考慮拆除，讓高鐵高架及捷運高架能完成，不影響未來台鐵高架沒辦法。	1. 本計畫路線以運輸需求、最適站距、用地取得及工程規劃可行性等因素為規劃原則，G18-G19 站距約為 700 公尺，尚屬合理站距。 2. 本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地開始爬升，高架跨越學田路再於高鐵路陸橋下方穿越，不排擠鐵路高架化之空間。未來倘若「新烏日站－成功站」區段採行鐵路高架化方式辦理，由該計畫視實際使用需求，評估既有高鐵陸橋是否保留或拆除，及相關配置應整合整體使用空間與工程可行性進行規劃。
烏日區/烏日里/王○○君	1. 可研階段的啟動時間為 101 年，直至 113 年初才核定，時間已經過 12 年，而綜合規劃階段主要是針對可研階段所提的目標年運輸需求預測、路線與場站規劃方案、工程成本、	1. 綜規階段均會重新檢討更新社經預測、運量預測及經濟效益。 2. 運輸需求模式之路網架構係

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	計畫財務與經濟效益履時評估，並提出實質可行的建設規劃設計方案，以利後續進入到基本設計階段、細部設計階段乃至實質施工階段作為設計與施工基礎。故想究教一下市府捷運工程局與規劃團隊，目前可研所通過的相關預測數據已經過了 12 年之久,除路線與場站工程規劃方案已經辦理檢核外，針對路線的運量與後續的經濟效益是否應詳實再重新檢討後公布或整體綜規報告完成後，公布於市府捷運工程局網站供民眾參閱? 2. 承上第 1 點，可研階段所通過的運量預測情境路網是架構在臺中市具備藍線主線及其延伸線、橘線主線及其延伸線、綠線主線、捷運紫線環狀路網、捷運紅線(即臺鐵高架捷運化)、彰化市輕軌路網都成型的前提下所做的預測結果，但目前歷經 12 年的環境變遷，未來臺中市、彰化市有很大的可能在 50 年內會僅有路線主線、捷運紅線與捷運藍線，而彰化市甚至只有一條高架臺鐵路線的前提下，其綠線延伸線的運輸預測路網情境與運量勢必會和可研階段的運量預測結果會有極大的落差，甚至綠線延伸段可能因此無法達標後續綜規送審需要達到的中央大捷法的審查門檻指標，若運量預測無法達標得前提下，致使計畫不可行，是否會放棄該計畫或尋替代方案如以臺鐵為骨幹的軌道系統去串聯彰化市來作為後續評估方案?若不放棄綠線延伸線計畫，想請教原因。 3. 目前路線彰化延伸段所規劃的路線方案大多沿臺鐵路廊平行布設，僅在彰化市的彰東都市計畫區內採不同路廊路線進行布設，在簡報所釋出的資料來看，目前綠線彰化延伸段已經有 G17 與臺鐵新烏日/高鐵台中站共站、G20a/彰化輕軌共構/共站、G21/臺鐵新設金馬站共構/共站，惟 G19 與臺鐵成功站周邊 500 公尺的服務腹地重疊 70%以上，且相距似僅約 400 公尺，既然 G17、G21 都與臺鐵共構了，為何不一併整併 G19 站與臺鐵成功站共構或共站?請問考量的原因為何? 4. 承上 3 點，綠線彰化延伸段，所布設的路線多沿臺鐵路廊平承布設。且至少兩站均和臺鐵共構，就可研階段所評估對臺鐵運量影響似達 10%以上，且多處車站服務範圍重疊度高，僅擬定彰東都市擴大計畫區所設車站未	基於 110 年交通部核備之臺中整體路網，以及配合目前已核定及規劃中之捷運路線若有調整時配合修訂更新。未來若臺中、彰化整體路網架購或推動期程有所變動，再由未來更新整體路網計畫及個案計畫。 目前臺鐵臺中段山線已完成高架化，臺中段海線及彰化段正在規劃推動中，故臺鐵立體化捷運化原本就是中彰都會區軌道路網之一部分，並非替代方案。 3. 捷運綠線(含延伸段)與臺鐵於烏日區可利用新烏日站轉乘，於彰化可利用金馬站(臺鐵高架化增站)轉乘，在軌道路網整合上已有良好轉乘機制。 捷運其餘車站設站則主要考量線形、用地、站距及地區發展。G19 站設於榮泉路口附近,於周邊 500-800 公尺可最大範圍兼顧榮泉路兩側地區服務，包括商業區、住宅區、學校等，若配合臺鐵成功站移至長壽路口附近則偏離市區，並非理想站位。 4. 臺鐵城際運輸與綠線都會捷運之服務範圍及功能定位並不相同。特定區間如大慶-烏日-彰化段因兩鐵路線接近且平行，確有影響運量之競爭情形，惟綜規階段檢討，綠線未來銜接屯區捷運形成環型路網，與臺鐵城際縱貫線經由軌道良好轉乘機制，顯示可擴大大眾運輸使用率，而呈現合作互利情形。綠線與臺鐵之競合分析將會納入綜合規劃報告提報交通部審議。 5. 營造物價於 109-112 年間因

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	有與臺鐵共構，但設站與臺鐵的距離似也屬臺鐵車站服務範圍內，似乎可透過接駁公車解決即可，為此投入高額的公共建設成本建設延伸段，對此北段延伸綠線彰化延伸段必要性似有不足之疑慮，想究教綠線烏日與彰化延伸的必要性為何? 5. 目前全台各項捷運與軌道建設計劃如火如荼的展開中，如花東雙軌、桃園鐵地下化、台南鐵路地下化、萬大一、二期、桃園綠線、高雄黃線、小港林園線等 12 項軌道建設，均因可研、綜合規劃階段所估經費不足以支應後續施工支出，導致需要研提軌道修正計畫提報中央增加預算，就目前已經研提的計畫經費增加總額達 3,635 億元 (http://tinyurl.com/2azjkusz)，顯示其當初可研、綜規階段均似有計畫工程經費低估的狀況產生。進一步檢視綠線南北兩段延伸段，因屬主線延伸段，後續於施工階段招標時，勢必可能要沿用主線的機電系統方可進行整合減少營運界面，但目前缺工情形嚴重，且公共工程案近幾年同事釋出大型工程案，導致大多數的大營造廠、機電廠商已在其他工程案人力滿編，無法有餘力再投入其他工程案，未來招標似可能有不順利的狀況，不得已的情況下，有可能會提高招標預算近而超出可研、綜規所估的計畫工程成本，導致後續施工時，又要再一次提修正計畫，綜規階段是否會因應此種狀況進而拉高估算的工程成本，但目前可研階段的兩段經營比似乎已經是低空飛過，若綜規階段評估後，後續經費增加造成審查門檻指標無法達標時，是否有應對作法或替代方案?	新冠疫情、俄烏戰爭、科技廠擴建等因素，造成物料、人力成本大漲及缺工缺料情形，故期間各項公共工程均受到影響，或者已核定之計畫經費已不足以發包而造成流標或提報修正計畫。此類非可歸責於地方政府之經費增加，均可透過修正計畫程序向中央爭取補助款。 目前營造物價漲幅已有趨緩，捷運計畫均會依據目前最新物價編列預算提報中央審議，並編列合宜之工程預備費及物價調整費，以降低後續發包風險。本計畫尚須中央審查核定並辦理基本設計、細部設計作業方進入施工階段，將會持續掌握國內營造廠商量能及市場趨勢。 經營比與運量票收相關，綜規階段目前運量預測結果較可行性階段樂觀，後續辦理財務評估均會納入研析，爭取達成中央審議門檻。
烏日區/平心里/趙○○君	1. G19-G19a 間新線是否維持鐵公路共構橋? 2. G21 的彰化輕軌轉乘取消，是因彰化輕軌路線調整? 3. G21 軌道高程是否保留北延彈性?或是與台鐵同高? 4. G2 站西移原因?	1. 可行性研究整合彰化市政府銜接金馬東路與臺中市烏日區道路橋梁之需求，規劃跨烏溪段採鐵路公路共構方案進行。惟綜合規劃階段路線調整至中山路，故跨河位置將西移約 500 公尺，距離南北向連接臺中彰化之台 1 線大度橋僅約 500 公尺。另捷運興建後將產生交通轉移效果，進而降低公路使用需求。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		經運量及經費考量，共構橋方案之必要性較不足，故朝設置捷運橋及人行陸橋方式辦理。 2. 本計畫延伸彰化段設於 G20a 站於彰南路與台化街口附近，並與彰化輕軌轉乘。 3. 本計畫與與交通部鐵道局規劃中「彰化鐵路高架化計畫」目前皆為綜合規劃階段，軌道高程皆具不確定性，後續將於設計階段確認。 4. 本計畫延伸大坑段起自旱溪西路之綠線高架橋銜接軌，往東高架跨越旱溪後，沿松竹路一段至軍功路口西側設置 G2 站，因受限現況高程於環中東路上方跨越台 74 線高架橋，為避免車站量體過大，影響興建成本及景觀環境，設 G2 站於松竹路一段及軍功路二段附近。
烏日區/顏○○君	1. 簡報中說明完工時程為 D+9 年，但延伸大坑段只有 2 個站，也是要等到 D+9 年才能完工嗎?假設彰化段部分拖比較久，大坑段部分比較早完工。是要等到所有完工才能通車，還是做好的部分可以先行通車? 2. 之前有聽說，臺鐵烏日站是否有要和捷運站共構。剛剛聽規劃公司說未來台鐵可能會比捷運站還高，這樣一來捷運綠線路線從中山醫院到烏日這邊，會不會爬坡得太高。	1. 本計畫整體預估完工時程為 D+9 年，係以全案範圍內工程整體進度為基礎所提出之估算，包含土建、機電、測試與試營運等程序。另根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含興建優先次序，包含興建期程、成本及效益分析等，因此於本計畫將納入研析。 2. 本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，所陳事項非屬本計畫範疇。
烏日區/烏日里/李○○君	中山路上停車不易，假如 G19 站位置不動，可增設 1 站(G20 站)位置。	本計畫針對轉乘設施(包括公車、計程車、公共自行車、停車、接送等)，將與交通相關單位召開會議，以確保捷運車站周邊停車場可納入整體規劃，提供市民轉乘服務。另考量環河路距離捷運

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		G19 站僅約 400 公尺，屬於捷運服務步行範圍內，考量最適站距、興建成本等因素，因此不建議增設。
烏日區/楊○○君	1. G18 站移站。 2. G19 應考慮環河路沿線住宅大樓住民。	1. 本計畫路線以運輸需求、最適站距、用地取得及工程規劃可行性等因素為規劃原則，設 G18 站於成功東路西側，可同時服務中山路三段北側成功嶺及南側林新醫院附近商圈。 2. 本計畫設 G19 站於中山路三段及榮泉路口附近，往北可服務登寺巷住宅區；往南則涵蓋烏日高鐵特區西側住宅區。另環河路距離捷運 G19 站僅約 400 公尺，屬於該捷運場站服務步行範圍內，亦可利用捷運通車後增設之公共自行車站點前往轉乘捷運，故可服務環河路上住宅區之使用。
烏日區/張○○君	1. 捷運在中山路上，中山路上的商業用地還可以蓋大樓嗎?需要退縮嗎? 2. 還有 G18 站就一直往左延伸是不是可以靠向鐵路那邊，謝謝。	1. 本計畫延伸彰化段起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地跨越臺鐵，於成功西路西側農業區設 G18 站。後續路線沿中山路三段道路中央佈設，該路段為已開闢之 40 公尺計畫道路，具備充足之捷運佈設空間，且不影響中山路三段南側商業區之既有土地使用。 2. 本計畫旨在擴展捷運服務範圍至烏日高鐵特區，提升運輸效能和區域可達性。這將提供便捷的交通選擇，改善區域交通流量，減少私有車輛使用，並促進高鐵與捷運系統的無縫接駁，提升整體運輸網絡的效率與整合性。目前規劃綜合考量用地取得風險，並選擇將捷運路線延伸至中山路三段。該路段具

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		備足夠的設置空間，並能減少對現有土地的影響，避免用地衝突，確保建設過程順利，並符合長期城市發展需求。
烏日區/蘇○○君	1. 高鐵路陸橋拆除，因使用率不高。 2. 鐵路高架化(烏日→成功)可否和鐵路局好好討論。	本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地開始爬升，高架跨越學田路再於高鐵路陸橋下方穿越，不排擠鐵路高架化之空間。 未來倘若「新烏日站－成功站」區段採行鐵路高架化方式辦理，由該計畫視實際使用需求，評估既有高鐵陸橋是否保留或拆除，及相關配置應整合整體使用空間與工程可行性進行規劃。
烏日區/榮泉里/廖○○君	首先我們是住在榮泉里的榮泉路住戶，我們很讚同目前市府的捷運規劃。 主要有兩點想說明: 1. 因為榮泉路本身就不寬，如果捷運軌道經過這邊，會對於住在榮泉路這排的住戶影響很大，因為有噪音和振動的影響。 2. 榮泉路這邊有旭光國小，平常上下學的時候交通就有很多車接送上下學，如果軌道設在這，會只剩下雙向各一線道，會讓交通更混亂，也會影響小朋友的安全，因此我們很讚同目前市府的方案。	感謝您的意見。
烏日區/陳○○君	主旨:建議成功嶺 G18 站處附近捷運綠線與台鐵路線交叉點處注意高度及地面寬度留個空間，以避免以後將來鐵路高架化、面臨施工困難。 說明：有關台中捷運綠線延伸線烏日至彰化 113 年 1 月 31 日已正式獲行政院專案經費核定通過，捷運綠線和台鐵路線新烏日至成功站間鐵路與捷運線在同一條線平行軌道，在設計時應考慮交叉點轉彎處注意高度及地面寬度空間。 原因:平常上下班尖峰時間，鐵路平交道要等火車二、三列通過再加上等紅綠線燈停止，車輛隨時都回堵中山路上，現今高鐵站前娛樂城在開發及成功嶺成功西路正在拓寬，完成後車輛流量一定大大增加，道路一定會造成車輛大堵塞。規劃留意高度及地面空間以免以後施設鐵路高架化高度不夠施工困難。	本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地開始爬升，高架跨越學田路再於高鐵路陸橋下方穿越，不排擠鐵路高架化之空間。 未來倘若「新烏日站－成功站」區段採行鐵路高架化方式辦理，由該計畫視實際使用需求，評估拆除既有鐵路平交道及相關配置，應整合整體使用空間與工程可行性進行規劃。

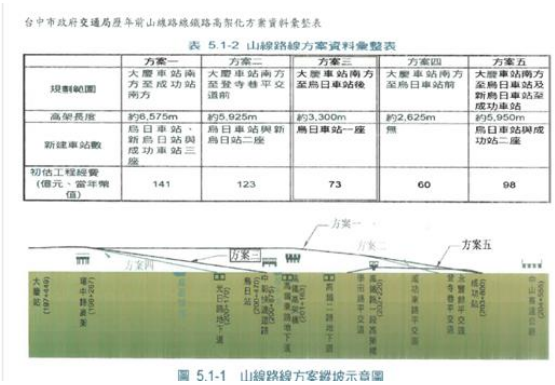
<table>
<tr><th>發言人/
陳情人</th><th>發言與書面意見</th><th>機關處理情形</th></tr>
<tr><td></td><td>

台中市政府交通局歷年前山線路線鐵路高架化方案資料彙整表
表 5.1-2 山線路線方案資料彙整表
<table>
<tr><th></th><th>方案一</th><th>方案二</th><th>方案三</th><th>方案四</th><th>方案五</th></tr>
<tr><td>規劃範圍</td><td>大慶車站南方至成功站南方</td><td>大慶車站南方至登寺巷平交道前</td><td>大慶車站南方至烏日車站後</td><td>大慶車站南方至烏日車站前</td><td>大慶車站南方至烏日車站及新烏日車站至成功車站</td></tr>
<tr><td>高架長度</td><td>約6,575m</td><td>約5,925m</td><td>約3,300m</td><td>約2,625m</td><td>約5,950m</td></tr>
<tr><td>新建車站數</td><td>烏日車站、新烏日站與成功車站三座</td><td>烏日車站與新烏日站二座</td><td>烏日車站一座</td><td>無</td><td>烏日車站與成功站二座</td></tr>
<tr><td>初估工程經費（億元、當年幣值）</td><td>141</td><td>123</td><td>73</td><td>60</td><td>98</td></tr>
</table>

圖 5.1-1 山線路線方案縱坡示意圖
</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">烏日區/
榮泉里/
鍾○○君</td><td>一、人行道空間優化
1. G18-G19 站周邊人行空間總體規劃為何？</td><td>本計畫目前正處於綜合規劃階段，後續將於設計階段辦理綠線延伸線之路型審議及相關評估作業，並就 G18 及 G19 站周邊人行空間與整體環境進行系統性檢討。未來亦將針對通行動線、安全性與無障礙設施等面向進行整合設計，營造完善且友善之步行環境，全面提升民眾通行品質與使用便利性。</td></tr>
<tr><td>二、分段施工可能性
1. 若「擬定擴大彰化市都市計畫」遲未通過、卡關而無法推動，市府有何因應措施，有無分段施工之打算（讓臺中市境內先蓋）？
2. 交通部長陳世凱支持之「一次核定、分階段施工」，市府如果打算分階段施工是打算怎麼分， 以臺中境內路段都優先施作嗎（包括大坑段及 G18-19）？</td><td>1. 本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府討論延伸彰化段 G19a-G21 站的相關議題，追蹤「擬定擴大彰化市都市計畫」辦理進度，目前該案於內政部都市計畫委員會審議中，由彰化縣政府持續努力爭取儘速核定。
2. 根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含興建優先次序，包含興建期程、成本及效益分析等，因此於本計畫將納入研析。</td></tr>
<tr><td>三、G19 站點及走線調整之疑問
1. 想瞭解 G19 站點確切站點位置？
2. 是否有捷運用地徵收之相關準備？
3. G19 原先站點在松鼠公園，調整至新站址之原因？是否是因為路線會入侵新建案「坤悅夢想+」之因素而被迫調整？</td><td>1. G19 站規劃於中山路三段、榮泉路及三榮十六路附近。
2. 本計畫路線及 G19 站體佈設於中山路三段，屬已開闢道路用地，無涉捷運用地取得風險。然該站出入口之用地，因</td></tr>
</table>

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	4. 路線調整後,修正後之捷運路線繞行環河路與增加 G20a 站點,與原本設計之榮泉路方案,從 G18 站至 G21 站之營運差異性為何?捷運列車行駛時間會增加多少?噪音影響與原先榮泉路版本之差異(尤其是轉彎之噪音)? 5. 考量捷運站距及各種因素後,有沒有可能讓 G19 站盡量往東移動,以靠近烏日林新醫院商圈? 6. 重新評估原先可行性研究規劃之「榮和路方案」之可行性?	臨中山路三段皆為私有土地,目前朝向以捷運聯合開發方式,覓得合適基地。 3. 可行性研究方案將侵入中油、工廠及新建案,且受限於榮泉路路寬僅 20 公尺無法僅以道路空間設置側式車站,因此綜規方案為保障民眾權益及降低用地取得風險,調整路線後改續行中山路三段。 4. 烏日段為降低用地取得風險,避免鄰房拆遷,調整路線改行中山路三段,其屬 40 公尺計畫道路,距離鄰房較遠,捷運產生之噪音影響相較原方案(榮泉路)小。本計畫亦同時辦理環境影響評估,將對計畫沿線周邊地區進行噪音監測及評估,以降低環境影響衝擊。 5. 目前規劃之 G18 站出入口已鄰近烏日林新商圈。 6. 榮和路方案與榮泉路方案所涉議題相似,包含皆為 20 公尺計畫道路、捷運轉彎段落墩涉用地取得風險、道路空間不足以設置側式車站之情形及新增與 G18 站距過近,因此不建議採榮和路方案。
	四、G19 站月台形式之規劃及軌道配置 G19 站原先設計為「高架雙側式月台」,更改至中山路三段設站後,是否有機會更改設計為「高架島式月台」?	調整路線至中山路三段設置 G19 站,採高架側式月台。G19 站為中間站非端點站,考量旅客疏導、安全設計、結構條件、噪音影響、興建成本等因素,本計畫 G19 站採高架側式月台設置。
	五、金馬大橋共構 原先榮泉路方案將與金馬大橋有共構之規劃,下層公路,上層捷運,是否計畫有調整?	可行性研究整合彰化市政府銜接金馬東路與臺中市烏日區道路橋梁之需求,規劃跨烏溪段採鐵路公路共構方案進行。惟綜合規劃階段路線調整至中山路,故跨河位置將西移約 500 公尺,距離南北向連接臺中彰化之台 1 線大度橋僅約 500 公尺。另捷運興建後將產生交通轉移效果,進而

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		降低公路使用需求。經運量及經費考量，共構橋方案之必要性較不足，故朝設置捷運橋及人行陸橋方式辦理。
	六、G19 站體不應與臺鐵成功站過近	本計畫路線以運輸需求、最適站距、用地取得及工程規劃可行性等因素為規劃原則，路線調整為續行中山路三段，並無刻意平行臺鐵路廊。然而臺鐵屬跨區域城際運輸，捷運則聚焦市區通勤，服務族群不同，各滿足中長程與短程移動需求，服務功能互補而非重疊，以展現協同效益。
	七、培養捷運先導公車	本計畫路線與 101 號公車路線重疊，後續將配合捷運綠線延伸路線規劃，協調目的事業主管機關進行路線調整，導引 101 號公車轉型為捷運綠線延伸段之先導公車，提前培養運量並強化運輸接駁功能。
	八、TOD 聯合開發之機會 G18-G19 有無規劃站體開發計畫?	捷運聯合開發為挹注捷運建設經費之財源，捷運聯合開發基地將依據綜合規劃內容，於都市計畫變更辦理。本計畫已啟動都市計畫變更書圖作業，書圖草案完成後將依法辦理公開展覽 30 天及召開說明會，預計明年召開都市計畫變更公展說明會。
	九、未來路線之銜接考量（轉乘規劃、聯絡線、共用捷運維修機廠） 1. 設未來科工軸線終點站及轉乘站為 G18(成功嶺站)，有預留轉乘空間或是平行轉乘月台的可能性嗎？ 2. 假設未來科工軸線終點站及轉乘站為 G17 捷運高鐵臺中站，那有沒有可能會與 G17 後方延伸至 G18 站之軌道衝突？有打算之建設綠線與科工軸線之聯絡線嗎？那聯絡線的位置是否提前規劃，以防與延伸線之建設衝突？ 3. 未來捷運紫線 G01 站與 P01 站規劃如何轉乘？是否有機會與綠線直通運轉、或是以平行轉乘的方式去換乘？	1.2.科工軸線屬臺中整體捷運路網之遠期路網，尚未進行可行性評估，未來終點站與預計與 G17 站(高鐵臺中站)轉乘，非本計畫規劃範圍，建議未來於該線可行性研究階段納入評估。 3.4.捷運紫線目前規劃共用綠線北屯機廠，另考量地區發展特性及旅運使用需求，紫線規劃採綠線延伸大坑段之同系統延伸，並已在 G1 端點站預留未來延伸尾軌。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	4. 未來捷運紫線有打算使用跟綠線同一套機電系統與列車嗎？並且共用捷運維修機廠跟列車嗎？	
	十、公聽會後，聽聞榮泉里里長何聰智與部分在地居民在 5/26 第一場公聽會提出將 G19 站移至與台鐵成功站共站，或是移到環河路上的想法，但我持反對意見，反對意見如下: 依照大家意見整理分析，各種設站方案優劣勢分析如下圖： 方案 0：G19 原可行性研究方案；旭光國小旁松鼠公園；目前建物衝突，過彎可能噪音大。 方案 1/現今規劃方案：G19 綜合規劃方案；榮泉路/中山路三段；服務範圍最廣、最大，可服務到高鐵特區目前最核心的林新醫院商圈、旭光國小，也能服務到到登寺巷那一側，甚至出入口可以做跨越台鐵軌道，服務到到登寺巷那一側。 方案 2：G19 移到與台鐵成功站共站；榮泉里長提出；1.棒線過多站體與臺鐵路廊平行共站，效益變差，金馬車站、新烏日站、烏日站皆與台鐵共站。 2.與台鐵路線競合問題。 3.彰化往臺中市區方向旅客：會在金馬站轉乘；臺中市區往彰化方向旅客，會在新烏日站、大慶站轉乘。 成功站共站只是浪費，甚至犧牲高鐵特區最精華發展地帶（烏日林新醫院與旭光國小那帶）搭乘方便性。 方案 3：G19 移到環河路；公聽會民眾提出；1.彎道段難以設站。服務範圍差，一半位於烏溪。 2. G19 往返北屯總站，經過簡單粗估，與方案 1 相比，大約增加 2-3 分鐘列車運行時間。 方案 4：G19 移到環河路的榮泉公園上；榮泉公園；1.服務範圍差，一半位於烏溪。 2.高架橋樑會穿越榮泉棒壘球場，可能需要拆除。 3.G19 往返北屯總站，與方案 1 相比，經過簡單粗估，大約增加 2-3 分鐘列車運行時間。 下圖為民眾建議捷運站址500M 服務範圍圈，顯而易見的是，方案2-4都有非常明顯的缺點，還是**現今規劃方案/方案1為最佳方案。** **方案2：G19移到與台鐵成功站共站**，服務願為將遠離高鐵特區核心區域 ■ 烏日段採續行中山路三段 ■ G18、G19站位調整減少建物拆遷 **方案3：G19移到環河路；**民眾提議站體移到環河路上，彎道段難以設站之外，服務範圍一半位於烏溪上，往返北屯總站方向列車運行時間也增加2-3分鐘。	感謝您的意見，本計畫後續將根據綜合規劃成果，針對捷運設施用地需求辦理都市計畫變更作業。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
烏日區/謝○○君	關於綠線延伸站點問題 烏日方面新的 G18 和 G19 是否相隔太近，另外 G19 位置看起來還需要另外徵收地，是否有考慮把 G19 位置改到榮泉公園的地方，相較之下優點為：1.榮泉公園距離旭光國小一樣很近，且行人友善，十分適合行走；2.此區車流相對較少，安全許多，環河路也相當大條，可以替中山路分流；3.與 G18 不會有相隔太近的問題，可以相對應服務到另一邊；4.比較單純沒有徵收地的問題，此區域要設立站點原本即為公家地；5.若是設立在環河路 5 段和榮泉路交叉區域，也可拉回到原本預計的大橋位置，個人覺得相比現在的 19 站點相對的合理許多，如圖所示 1.2 皆為可以考慮的位置，1 在榮泉公園左側設立，相對不用多拉那麼遠，2 在榮泉公園右側設立，此位置是拉回到原本的設計新的大橋的預定位置，只是多走彎道而已，個人認為比現在的預定位置空間相對比較大也比較好利用，行人相對友善許多，也可以跟中山路對應分流服務，車流跟人流皆是。	本計畫路線以運輸需求、最適站距、用地取得及工程規劃可行性等因素為規劃原則，設 G18 站於成功東路西側，可同時服務中山路三段北側成功嶺及南側林新醫院附近商圈，設 G19 站於中山路三段及榮泉路口附近，往北可服務登寺巷住宅區；往南則涵蓋烏日高鐵特區西側住宅區。另環河路距離捷運 G19 站僅約 400 公尺，屬於該捷運場站服務步行範圍內，亦可利用捷運通車後增設之公共自行車站點前往轉乘捷運，故可服務環河路上住宅區之使用。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
烏日區/陳○○君	台中捷運綠線延伸段站位調整建議 1. 建議 G18 車站調整至中山路三段榮和路東側，於榮和路口設置出入口 1，自車站東側沿捷運高架橋北側增築人行步道至鐵路北側成功西路西側設置出入口 2 通往成功嶺。 2. 建議 G19 車站調整至中山路三段長壽路及振興街東側，於長壽路口設置出入口 1，於振興街口設置出入口 2 站外轉乘台鐵成功車站。	1. 捷運車站須於捷運直線段設置，因此無法設置 G18 站於中山路三段及榮和路口東側。倘若設置該站於中山路三段及榮和路口西側，則與 G19 站站距過近，本計畫綜合考量後設 G18 站於成功東路西側。 2. 捷運車站須於捷運直線段設置，因此無法設置 G19 站於長壽路及振興街東側。另捷運綠線高鐵臺中站已可供與臺鐵新烏日站轉乘功能，其距離成功站僅 1.5 公里，考量旅客服務效率、建設成本等因素，本計畫設 G19 站於中山路三段及榮泉路口附近，往北可服務登寺巷住宅區；往南則涵蓋烏日高鐵特區西側住宅區。
烏日區/陳○○君	公聽會烏日場兩位里長主要意見為: 1. G18 站點考量高鐵陸橋爬坡，及後續若啟動臺鐵新烏日-成功高架案預留空間。 2. G19 共構臺鐵成功站，或搬移 G19 站點位置到近環河、長壽路轉彎處環保用地，健行路環河路路段可使民眾駕車前往方便。 本人第一場烏日場有到現場聽完整場，在此給予建議盼捷工局和台灣世曦能採納:首先是其中一位里長誤認為有臺鐵新烏日-成功站高架計畫，所以認為捷運部分需配合，但此計畫從未浮現檯面，為了改善學田、成功	感謝您的意見，本計畫延伸彰化段將起自 G17 站後尾軌，銜接後沿臺鐵北側公園用地開始爬升，高架跨越學田路再於高鐵路陸橋下方穿越，不排擠鐵路高架化之空間。 未來倘若「新烏日站－成功站」區段採行鐵路高架化方式辦理，由該計畫視實際使用需求，評估既有高鐵陸橋是否保留或拆除，及相關配置應整合整體使用空

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	嶺平交道不是靠臺鐵高架化就能解決，加上臺鐵北側幾乎是山坡地也沒幾個住戶，鐵路立體化需考量都市發展、周邊商圈住戶成熟度、交通熱點情形分析等，僅為了2處平交道車流問題大興土木本人持反對態度，且新烏日站平面，讓臺鐵上上下下，臺鐵為城際鐵路，是否影響路線調度運行效能等都需考量；且日後捷運經過此地，大台中地區捷運審查也如火如荼進行，未來路網成熟運量提升，周邊道路設計改善便能減少一定的交通壅塞問題。短期反而應改善臺鐵號誌系統及調度，讓平交道時間改善，道路則改善號誌輪放問題，不應影響捷運路線，不希望捷運局受一個完全沒提出的計畫影響。G19站距G18七百多公尺，以目前全台捷運站距最短五百多公尺來看並不算近，還在可接受範圍，且目前捷運局規劃位置鄰近學校、醫院等公共建設，且此處住戶也不少，大眾運輸目的希望透過徒步及大眾運輸配合就可抵達目的地，交通易達性要夠，若照里長意思蓋環保用地，首先工程面難度上升，再者目前環河路一帶才幾棟大樓，燈都還沒全亮，其他都是空地，即使日後蓋起來，也幾乎是住宅，附近離周邊公共建設商業區反而太遠，還要大家自駕前往，大眾運輸服務效能降低，短期來看及未來人口推估，若蓋在此處反而有運量過低問題。里長還認為大家可開車騎車前往此地搭捷運，都出門自駕了又有多少人會再特地轉捷運?現實面較少也完全背離大眾運輸之目的。再來里長認為蓋中山路影響行人安全，那是日後道路設計改善要跟著配合施作人行道，難道現在沒人行道里長就不覺得危險?目前搭乘公車的乘客只能走車道不危險嗎? 另外覺得應和臺鐵共構這部分本來就不可能，充其量做連通道做共站可以評估，且另一位認為要臺鐵高架，但目前又沒這個案子，他們是希望和平面站共站還是和一個根本沒實質審查的高架站共站? 即使現在起跑可行性，多久臺鐵才進入施工階段?海線雙軌化、大慶-烏日高架化跑幾年了還沒可研通關?難道要綠延繼續苦等?結論:烏日段路線本人基本支持捷工局綜合規劃路線方案，倒是認為可評估做廊道接成功車站，或日後好好將中山路沿線規劃	間與工程可行性進行規劃。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	好人行道自行車道。本人也在彰化台中跑清楚中山路沿線問題及發展情形，希望里民的建議當參考即可，不要被左右影響你們的專業評估考量，再次希望你們站得住腳，否則此段問題本來最需要煩惱的彰化段，又要加上烏日段了.....	
烏日區/羅○○君	請將 G18 站周邊農業區及土地進行都市計畫變更，以增加居住人口和搭乘人數。	本計畫將依據綜合規劃成果，針對捷運設施所需用地辦理都市計畫變更，並舉辦都市計畫變更草案公開展覽說明會。
烏日區/羅○○君	彰化金馬大橋改單軌?媒體報導台中海線最大地主為彰化縣，賣了 99 億，還沒有錢蓋雙層?	可行性研究整合彰化市政府銜接金馬東路與臺中市烏日區道路橋梁之需求，規劃跨烏溪段採鐵路公路共構方案進行。惟綜合規劃階段路線調整至中山路，故跨河位置將西移約 500 公尺，距離南北向連接臺中彰化之台 1 線大度橋僅約 500 公尺。另捷運興建後將產生交通轉移效果，進而降低公路使用需求。經運量及經費考量，共構橋方案之必要性較不足，故朝設置捷運橋及人行陸橋方式辦理。

陸、 散會：下午 4 時整。

柒、 會議現場照片：

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會（北屯場）

壹、時間：114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整

貳、臺中市北屯區公所 6 樓大禮堂（臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）

參、主持人：臺中市政府捷運工程局黃總工程司國書　　紀錄：任立恆

肆、出席人數：60 人

伍、意見彙整與機關處理情形：

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
黃委員健豪	感謝捷工局黃總工程司與彰化縣政府交通處長官，在場所有民意代表、關心捷運綠線延伸段的市民，大家午安。 今天這場公聽會確實比我想像中的熱門，今天舉辦在 6 樓大禮堂，可見得大家對這個案子都十分地關心。本人身為交通地政委員會委員，對此案也是非常關注，2025 年 1 月 13 日，立院交通地政委員會考察捷運綠線延伸大坑段，會中提到，由於彰東都市計畫未定，相關站點選址若無法確認，會延宕到延伸大坑的進度，因次會中有提到可採行「一次核定，分段施工」的結論，加上公聽會，往彰化又新增一站增添計畫變數，建議還是以有條件的一次核定分段施工，保留彰化段的彈性，但讓大坑段早日完工通車。 因臺中市政府為本案主辦機關，目前預計明年(115 年)初送件，倘若明年初送件時，彰化都市計畫也一併完成同時送件，我們也樂觀其成。 因大坑觀光人口一年約 300 萬人次，搭載量一定能夠對捷運綠線帶來更多的效益，同時 2.48 公里的工程相對沒這麼複雜，希望能夠早日讓捷運綠線延伸大坑段施工。	感謝委員指教。根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含興建優先次序，包含興建期程、成本及效益分析等，因此「一次核定，分段施工」將於本計畫納入研析。
謝議員家宜	1. 感謝黃總工程司、彰化縣交通處、黃健豪立委、所有立委代表、各位議員代表、各位里長以及各位參與關心我們綠線延伸線的好朋們午安。綠線延伸線一直是我們地方非常期待、殷切盼望的重大建設，從簡報中可看出，從可行性研究 101 啟動，到現在 113 年核定，歷經 12 年的時間，走到綜規階段。 2. 民眾殷切盼望大坑段的時程可以加快，以及剛剛提及，後續和彰化段部分可否採行分階段施工的方式辦理。因大坑路線段相對單純，和可研階段相比變動不大，請捷工局可	1. 感謝議員指教。根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含興建優先次序，包含興建期程、成本及效益分析等，因此「一次核定，分段施工」將於本計畫納入研析。 2. 本計畫正同步辦理環境影響評估，包括對周邊環境的噪音

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	以好好加快速度進行，倘若有需要和中央溝通的地方，也請事先溝通完成。 3. 延伸大坑段部分雖然只有 2 站，但剛剛簡報中提及有轉彎的設計、高低落差的情形，故提醒捷工局和顧問公司，後續有關減噪相關的設計考量以及偏心左轉彎的設計請一併納入規劃。 4. G2 站未來規劃座落位置再請顧問公司說明。	振動等，未來設計階段將會依據評估對受影響之路段作相對應的噪音防制措施。
沈議員佑蓮服務處/韋士萍特助	1. 目前綠線延伸路線已確定，有一點要請捷工局注意，約 4、5 年前議會上已經向當時的交通局葉局長、當時觀旅局的張局長(現任副秘書長)提及，大坑風景區到目前都沒有遊客中心，特別提醒，請捷工局考量在 G1 站點位置藉由場站共構的方式，將大坑風景區的遊客服務中心一併納入規劃。 2. 有關捷運轉彎段噪音的問題，捷運綠線也因此議題會勘過很多次，其中松竹路跨越旱溪部分對周邊大樓所帶來的噪音影響，後續可能也請捷工局一併將隔音設計規劃納入研議。 3. 有關「一次核定，分階段施工」之作法，我們也採支持的態度，讓大坑段先行動工，至少先解決松竹路、東山路部分假日交通及停車問題，同時也讓更多民眾可以搭乘捷運來大坑爬山。	1. 本計畫依據《大眾捷運法》及《大眾捷運系統土地開發辦法》，針對 G1 站旁機關用地，透過都市計畫變更程序辦理捷運聯合開發。藉以整合觀光遊憩機能、停車需求等，並將府內各目的事業主管機關協商研議後納入規劃。 2. 本計畫正同步辦理環境影響評估，包括對周邊環境的噪音振動等，未來設計階段將會依據評估對受影響之路段作相對應的噪音防制措施。 3. 根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含興建優先次序，包含興建期程、成本及效益分析等，因此「一次核定，分段施工」將於本計畫納入研析。
曾議員朝榮服務處/盧嘉祥主任	有關 G2 站站體北邊皆為農業區，想詢問規劃公司是否會涉及徵收私人土地的問題？因北側目前為農業區，未來可能會碰到區段徵收及重劃，想了解目前規劃階段是否會預留將來之發展性，不要等到後續北邊皆劃分為住宅區後，就沒有空間設置站體和出入口。	本計畫出入口及附屬設施設置以至少一處路外出入口為原則，道路雙邊均有一出入口為選擇。惟為兼顧私有財產權之保障與公共利益之實現，倘須透過都市計畫變更方式取得 G2 站北側出入口所需用地，將依區域發展特性及整體都市發展情形審慎評估，並納入後續規劃。
陳議員成添服	有關 G2 站周邊之住宅區，爾後如設站於此，想詢問停車空間是否足夠？可否將停車空間一併	本計畫路線以運輸需求、最適站距、用地取得及工程規劃可行性

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
務處/吳承勳主任	納入規劃，因民眾有可能會騎車或開車前往搭乘捷運，需避免影響當地周邊住戶的交通困擾。	等因素為規劃原則，設 G2 站於松竹路一段與軍功路二段附近。針對轉乘設施(包括公車、計程車、公共自行車、停車、接送等)，將與交通相關單位召開會議，以確保捷運車站周邊停車場可納入整體規劃，提供市民轉乘服務。
北屯區/舊社里里長/謝秉憲	1. 目前規劃期程為 D+9 年，在場民代皆為北屯代表，看是否可以爭取和彰化段做一個區隔，大坑段(北屯區)的 2 個車站可以在優先一點，請委員和議員再幫我們爭取優先施工一些，因北屯區目前人口密集度已經非常高了，交通非常壅塞。 2. 後續有關捷運轉彎處防噪規劃，請一併納入研議。	1. 根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含興建優先次序，包含興建期程、成本及效益分析等，因此於本計畫納入研析。 2. 本計畫正同步辦理環境影響評估，包括對周邊環境的噪音振動等，未來設計階段將會依據評估對受影響之路段作相對應的噪音防制措施。
北屯區仁和里里長/張永漢	1. 本案市民已期待已久，希望規劃過程中，除了噪音問題、設站問題，請顧問公司能夠重視節能減碳規劃，在適當的捷運站體設置 U-bike 及電動機車等轉乘設施，以供民眾方便周邊旅遊。 2. 崇德路周邊商圈，周邊交通停車問題嚴重，有關捷運紅色(崇德豐原線)之建設期程，希望市府可以更加重視，以利解決市民期待已久的交通問題。	1. 本計畫針對轉乘設施(包括公車、公共自行車、臨停接送等)，將與交通相關單位召開會議，確保捷運車站周邊停車場可納入整體規劃，提供市民轉乘服務。 2. 崇德豐原線非屬本計畫範疇，此意見擬轉該計畫相關單位辦理。
北屯區/軍功里/劉○○君(登陽仰峰社區住戶)	我本人 05/27 出席在北屯區公所公聽會，請捷運規劃大坑延伸線在高架路段過旱溪轉入松竹路一段，請注意這一段的列車轉彎時的噪音，還有高架橋轉彎進入松竹路一段時高架橋墩請勿直接對到登陽仰峰社區那兩棟大樓，請幫忙注意，謝謝。	本計畫正同步辦理環境影響評估，包括對周邊環境的噪音振動等，未來設計階段將會依據評估對受影響之路段作相對應的噪音防制措施。
北屯區/軍功里/邱○○君	捷運綠線於跨旱溪後，落墩於松竹路分隔島，請留意道路下方台水送水管管線。	本計畫工程進行設計前皆會收集工區周邊各類管線確認相關位置，做好施工前避讓、遷移等工作。
北屯區/	1. 延伸大坑段 G02 站至 G01 站會經過市有公墓	1. 本計畫延伸大坑段起自旱溪

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
平昌里/賴○○君	第 28 公墓(松竹路上)，之前有貼黃紙公告在墓碑上要我們遷移。未來延伸大坑段興建時或通車後，是否會再要求我們將墓碑移走，若要我們移走是否會提供遷移補助或免費進駐目前旁邊正在興建的北屯第 28 公墓的新納骨塔呢？ 2. 延伸大坑段及彰化段是否現有的綠線列車(電聯車)數量足夠？是否考慮一同增購新列車呢？	西路之綠線高架橋銜接軌，往東高架跨越旱溪後，沿松竹路一段至軍功路口西側設置 G2 站，再於環中東路上方跨越台 74 線高架橋，續行松竹路一段，不會行經該處公墓用地，故本計畫不涉及遷墓事宜。 2. 本計畫將針對運量需求預測研擬營運規劃，包含車隊數估算、營運模式等，並根據綜合規劃成果增購列車數量以滿足延伸段之營運需求。
北屯區/和平里/何○○君	本案 G2 站所在位址其附近交通仍有多條計畫道路尚未打通(松竹一路、建和路及軍功寮內的 8M 以上計畫道路)，為擴大捷運站服務範圍、落實 TOD(大眾運輸導向型發展)以及防災規劃，請一併檢討軍功水景都市計畫並籌措財源以充實捷運站附近之交通連結樞紐。	本計畫將根據綜合規劃成果之捷運設施用地需求辦理都市計畫變更程序，並納入 TOD 及變更基地周邊防災計畫。針對計畫道路之開闢非屬本計畫範疇，擬轉相關單位辦理。
中區/大墩里/李○○君	話說台鐵在舊臺中市原先設置的火車站，由原先舊臺中市的太原、精武、臺中、大慶等四站，擴增到現今的松竹、太原、精武、臺中、五權、大慶等六站，已落實電氣火車縱貫線區間車化服務的概念，且以永續發展的設計概念而言，其與捷運綠線路徑的重複性可說是微乎其微；但如今卻擴大投資辦理延伸至彰化段，等同於台鐵與捷運綠線「雙鐵共構」站數多達大慶、烏日、新烏日、成功、彰化等五站，其綿延之公里數至少一十三公里之遙，此前瞻基礎建設花費預算皆是民脂民膏，是否考慮其辦理之必要性? 該區段重大公共設施服務水準及重複性之高堪稱一絕，大大家會該區段居住的居民，連我這個老臺中舊市區的人看到此基礎建設「嚴重氾濫」都羨煞不已；難逃大撒幣之非議、詬病，就算是前臺中市胡市長仍在任時也未必敢如此恣意妄為地操作。至於延伸大坑等自然風景區，由於是舊臺中市地區唯一可供「依山傍水」之旅遊景點，所以就以前瞻基礎建設的概念，加上制度上周休二日之民生議題上，也還算是差強人意。	感謝您的意見，本計畫路線以運輸需求、最適站距、用地取得及工程規劃可行性等因素為規劃原則，往北延伸至大坑，往南延伸至彰化，期望達串聯中彰生活圈，均衡城鄉發展。另臺鐵屬跨區域城際運輸，捷運屬都會區通勤，服務旅客族群不同，各滿足中長程與短程移動需求，服務功能互補而非重疊，以展現協同輸運效益。
北屯區/徐○○君	綠線延伸大坑應優先進行。 綠線延伸大坑應優先進行不可與彰化線綁一起，因為大坑線只有二站而且是沿著松竹路中央分隔島施作，且 G2 使用軍功公園的土地，G1 使	根據《大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點》第六點，地方主管機關辦理綜合規劃，其報告內容應包含

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	用和平公園的土地即可,如果與彰化線綁在一起要九年才可完工。只有二站要做九年才能完成這種效率任何人都無法認同,應分開優先施工盡速完成通車。希望能盡速在 5-6 年間完成並通車,這才是市民與眾多的登山民眾所期盼的。完成通車後有四項好處 第一 節省接駁車的費用。(不必從松竹站另開接駁車到經補庫) 第二 減少捷運綠線的虧損。通車後坐捷運去登山的民眾必定很多,可以大幅提昇捷運的載客量,進而減少捷運綠線的虧損。 第三 造福北屯區的市民 第四 造福為數眾多的登山民眾(根據統計每年到大坑登山的民眾超過 360 萬人次)。	興建優先次序,包含興建期程、成本及效益分析等,因此「一次核定,分段施工」將於本計畫將納入研析。

陸、 散會：下午 3 時 15 分。

柒、 會議現場照片：

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會（彰化場）

壹、時間：114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整

貳、彰化縣立圖書館 1 樓演講廳（彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）

參、主持人：臺中市政府捷運工程局黃總工程司國書　　紀錄：任立恆

肆、出席人數：130 人

伍、意見彙整與機關處理情形：

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
林市長世賢	1. 謝謝臺中市政府捷運工程局黃總工程司、交通處林處長、建設處陳處長，所有與會代表，首先我代表彰化市市民對這個捷運案表示很大的肯定，雖然推動進度較慢，但起碼可行性方案已經定案，已經進入綜合規劃階段。在這邊同時也對臺中市政府表達肯定與歡迎，捷運對臺中和彰化的整體發展是非常關鍵的，雖然速度緩慢但我們仍然要繼續走下去。可行性方案在過程當中有些爭議，目前皆已解決，有關路線規劃先前建議要走金馬線，我在當市長的第一年，本案進入到交通部審查我就建議路線要走中山路，這已經是確定的方案了。目前就要求 2 點，綜合規劃一定要趕快進行，當然涉及環評相關議題是開發單位要去執行的，都市計畫變更是縣政府的權責，今天我們彰化的鐵路高架化為什麼會拖這麼久，就是在綜合規劃後地方政府又有意見，以至於沒辦法做細部規劃。希望大家一定要清楚，擴大彰東都市發展計劃一定要配合這條捷運路線，去做強力的執行才有辦法進行下去，而不是雙方互相對抗和臺中市政府持不同的意見。擴大彰東都市計畫、用地取得要趕快完成，這才是關鍵，希望未來彰化縣政府的主力能夠放在擴大彰東都市計畫上。 2. 最後要求規劃單位，在綜合規劃階段就要同時考慮到細部規畫階段，簡報中提及還需要 9 年的時間，我認為這樣是很不應該的。我今天想說的是，綜合規劃一定要趕快確定出來，地方政府和中央政府要互相配合，讓都市計畫、用地去得快速完成。以上，我以地方政府的角色來感謝兩邊地方政府的用心，希望未來捷運綜合規劃確定後能夠繼續順利推動下去，不要像鐵路高架化案一樣。	感謝市長指教。本計畫目前於綜合規劃階段，為加速計畫推動，擬於審查階段提前啟動基本設計，並同步辦理用地取得及土建設計。惟其審議時程仍不具確定性，且延伸彰化段彰化縣境內捷運設施所需用地，需與擬定擴大彰化市都市計畫相互配合。預定今年底完成本計畫期末報告後提送交通部審查。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
黃委員秀芳	1. 感謝黃總工程司、市長、議員以及所有關心我們捷運綠線延伸彰化的鄉親，這案確實已經很久了，在我第一屆當議員時，當時卓縣長也有在彰化演藝廳開過說明會，直到現在。很大的主因為彰東都市化尚未推動完成，去年臺中市政府蠻多委員希望臺中捷運綠線延伸北段(大坑部分)，可以先行施工，如果延伸至彰化這段沒有同步進行，未來要施作的可行性可能會降低，目前已經確定擴大彰東都市計畫和臺中捷運綠線延伸段需要同步進行，我們希望縣政府針對彰東都市計畫可以加緊腳步推動。 2. 捷運建設為帶動都市發展重要因素，台北市捷運周邊的房價是非常高的，所以彰化未來希望可以先有這條捷運綠線，接續在延伸至鹿港、員林...，先有一起步。 3. 非常感謝臺中市政府、彰化縣政府的共同努力，有關彰東都市計畫也請彰化縣政府加緊腳步。	感謝委員指教，本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府建設處針對捷運設施所需用地之留設予以研議。
蕭議員文雄	1. 捷運能夠進到彰化是很好，從民國 101 年我當民意代表時，當時就有到台化那邊會勘，到現在已經過了 15 年了，捷運路線到現在還沒辦法進入，從簡報中報告的期程看來，還要加一個 4 年加一個 9 年，這樣算起來總共 13 年了!13 年後我已經 80 歲了，等到完工我已經 90 幾歲了，我不確定是否能夠座到這條捷運線，我是和美區的議員，我們需要知道的是，這條捷運路線甚麼時候可以進到彰化地區，先求有再求好、再求能夠延伸到和美、鹿港。我當初很高興看到彰化地區有規劃捷運路線，但現在 15 年過去了，還沒有一個結果，希望今天可以說明捷運路線甚麼時候可以進到彰化，接續延伸到和美、鹿港。鹿港一年遊客人數約 100 萬人能夠帶動捷運發展。 2. 和美也是一個人口數很多的鄉鎮，但是卻沒有高鐵、台鐵，希望這條捷運路線能夠進入到和美，帶動和美的繁榮。我在這邊請主辦單位告訴我們，何時可以動工延伸到彰化，先有再來延伸到各地區。	1. 感謝議員指教。本計畫目前於綜合規劃階段，為加速計畫推動，擬於審查階段提前啟動基本設計，並同步辦理用地取得及土建設計。惟其審議時程仍不具確定性，且延伸彰化段彰化縣境內捷運設施所需用地，需與擬定擴大彰化市都市計畫相互配合。預定今年底完成本計畫期末報告後提送交通部審查。 2. 本計畫延伸彰化段設 G20a 站與彰化輕軌轉乘；設 G21 站與交通部鐵道局規劃中「彰化鐵路高架化計畫」新設之金馬站轉乘，惟針對彰化縣各地區捷運路線之規劃，應由彰化縣大眾捷運系統整體路網評估計畫視全縣整體發展予以評估。
吳議員韋達(逐字	1. 捷運發展需搭配都市計畫，請說明有關綠線延伸段和擴大彰東計畫案的緊密關聯性有哪些。	1. 本計畫根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定)，針對捷運設施所需用地，

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
稿)	2. G20 站規劃於金馬東路和中山路交接口，此區域車流量大交通複雜，公路單位也嘗試過要做道路標線的改造，但車流仍相當交織，為一個非常危險的路口，G20 站若設於此對地方交通的衝擊，以顧問公司的角度，可以做哪些引導或配套措施。 3. G20a 站規劃於中山路正上方，剛好位於中山路和彰南路的交會處，這地方車流量也是非常龐大，以這樣一個交通複雜的地方，未來有關上下車動線會如何規劃。 4. 目前規劃 G20a 站到 G21 站會切過台化廠區，將台化廠區分為兩邊，想詢問是否已和台化廠區做好溝通協調?是否會影響到台化廠區原先自己的規劃? 5. 有關台化廠區周邊未來路幅寬度規劃、相關噪音影響、未來 G21 站車輛疏通流動，這部分請再詳細說明。	透過工作會議持續與彰化縣政府建設處針對捷運設施用地之留設予以研議。 2. 根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定)，該計畫中山路為 30 公尺計畫道路，本計畫設 G20 站於金馬東路之中山路口東側。惟本計畫為綜合規劃階段，後續將於設計階段就場站周邊交通環境進行系統性檢討，以提升民眾通行品質。 3. 根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定)，該計畫規劃於台化廠區新闢計畫道路，因此本計畫將捷運路線佈設於該計畫道路中央。惟後續道路用地之開闢及取得由該計畫辦理。
彰化市民代表高龍奎(逐字稿)	1. 十幾年前就有提到綠色捷運，到現在已經過了二十年了。從一開始說 G20 站那邊要做三鐵共構，都說得很好聽。今天捷運綠線延伸線可行性評估已經做好了，但都只是我們的台面上談而已，內政部說要等我們的都市計劃先規劃好，綠色捷運才要進來，交通部也說要等都市計畫規劃好，捷運才能進入。請問這要等到甚麼何年何月?以前 G20 站規劃走金馬路，現在又改多了一個 G20a，要從台化廠區 73 公頃中穿過去，都說得很好聽。彰化在執行擴大彰東都市計畫，我相信在座長官最清楚，都市計畫已經過了二十幾年，現在內政部又說要等都市計畫確認後，綠色捷運才會進入，請問到底要等到甚麼時候，到時候縣長又要換人當了。 2. 我們的政府必須先有都市計畫，就是一定要區段徵收，應該先徵收買下 20、30 甲土地，先有了土地大家再來開會。臺中的都市計畫也是分為十幾期，第一、二、三……接續下去，沒有那種一次做好全部的都市計畫，也沒有本錢。 3. 有關今天的捷運路線規劃，請問我們的長官，台灣化學纖維公司同意讓捷運路線穿越嗎?台灣化學廠區共 73 公頃，我們當地的居	1. 感謝市民代表指教，本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府建設處針對捷運設施用地之留設予以研議。目前以整體路網布局完整性、城鄉均衡發展及臺中市與彰化地區生活圈串聯需求為優先考量，積極爭取中央支持推動本計畫，以帶動區域整體發展。 2. 本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府建設處針對捷運設施用地之留設予以研議，為加速計畫之推動將採同步作業方式進行。 3. 根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定)，該計畫規劃於台化廠區新闢計畫道路，因此本計畫將捷運路線佈設於該計畫道路中央。惟後續道路用地之開闢及取得由該計畫辦理。 4. 根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定)，該

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	民都說那當初徵收來的土地,所有權為台灣化學纖維,他們會同意讓捷運經過他們前面嗎? 4. 中山路的交通非常混亂,現況中山路也無法拓寬,如果可以拓寬早就拓寬,想問捷運路線如何規劃過去,請長官們要好好規劃,不要只是在紙上作業。 5. 我不是阻止我們的捷運進來彰化,是因為真的講太久了。	計畫中山路為30公尺計畫道路,本計畫設G20站於金馬東路之中山路口東側。惟後續道路用地之開闢及取得由該計畫辦理。 5. 本計畫目前於綜合規劃階段,為加速計畫推動,擬於審查階段提前啟動基本設計,並同步辦理用地取得及土建設計。惟其審議時程仍不具確定性,且延伸彰化段彰化縣境內捷運設施所需用地,需與擬定擴大彰化市都市計畫相互配合。預定今年底完成本計畫期末報告後提送交通部審查。
陳錡錡議員	1. 綜合規劃完成後送至交通部審議,擴大彰東都市計畫也同步進行,但我可以很明確地告訴您,目前大家都擴大彰東都市計畫都沒有初步的共識,如果今天交通部通綜合規劃審議,彰東都市計畫都沒有任何進展的話,這條捷運綠線還會繼續進行嗎? 2. 金馬路將來會拓寬為60米嗎?整條金馬路過去那邊有一條15米的綠帶要如何處理? 3. G20站周邊中山路交通真的非常混亂,請要設身處地為居民著想,請規劃團隊要規劃出一個好的方向。	1. 本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府建設處針對捷運設施用地之留設予以研議。 2. 根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定),該計畫規劃金馬路為60公尺綠園道,因此本計畫將捷運路線佈設於計畫道路中央。惟後續道路用地之開闢及取得由該計畫辦理。 3. 根據擬定擴大彰化市都市計畫之計畫成果(尚未核定),該計畫中山路為30公尺計畫道路,本計畫設G20站於金馬東路之中山路口東側。惟本計畫為綜合規劃階段,後續將於設計階段就場站周邊交通環境進行系統性檢討,以提升民眾通行品質。
彰化縣/陳○○君	1. 能否先增設預定路線,道路周邊的人行道。 2. 建議先增設公車。如101區行駛臺中新烏日車站至彰化車站,或綠1延駛彰化,培養未來捷運客源,增強民眾使用大眾運輸。 3. 終點站及沿線車站增加停車位。 4. 希望金馬車站高架車站與捷運延伸同步完工,方便未來轉乘。	1. 本計畫延伸彰化段自G19a至G21站位屬擬定擴大彰化市都市計畫範圍,針對道路周邊人行道由該計畫進行規劃。本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府建設處討論,惟須視後續審議情況滾動式調整。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		2. 本計畫路線與 101 號公車路線重疊，後續將配合捷運綠線延伸路線規劃，協調目的事業主管機關進行路線調整，導引 101 號公車轉型為捷運綠線延伸段之先導公車，提前培養運量並強化運輸接駁功能。 3. 本計畫針對轉乘設施(包括公車、計程車、公共自行車、停車、接送等)，將與交通相關單位召開會議，以確保捷運車站周邊停車場可納入整體規劃，提供市民轉乘服務。 4. 本計畫與交通部鐵道局規劃中「彰化鐵路高架化計畫」目前皆為綜合規劃階段，惟審議狀況皆不具確定性，因此本計畫將先予以留設轉乘空間，並於後續設計階段持續檢討。
彰化縣/施○君	本次新增 G20A 站大部分使用台化公司土地，請與台化公司檢討在定奪。	所陳事項非屬本計畫範疇，擬轉彰化縣政府建設處辦理。
彰化縣/陳○○君	1. 目前 G20a 規劃於中山路和彰南路口附近，並轉折進台化規劃 G21 站。有鑑於國外大都市針對大眾運輸規劃都是以一個宏觀的角度去看，不應該著墨在眼前的 1 站 2 站這樣。G21 站目前規劃為高架車站，未來鐵路也是要高架化，想詢問捷運綠線延伸段是否就到此而止呢? 2. 捷運建設的目標為服務民眾，帶動都市發展，有關站點規劃是否可以加以考量，因目前彰化一些重要地點皆沒有規劃站為，EX:秀傳醫院、彰化師範大學…。 3. 可否於 G20a 站預留未來延伸轉乘至輕軌之可行性。	本計畫延伸彰化段設 G20a 站與彰化輕軌轉乘；設 G21 站與交通部鐵道局規劃中「彰化鐵路高架化計畫」新設之金馬站轉乘，惟針對彰化縣各地區捷運路線之規劃，應由彰化縣大眾捷運系統整體路網評估計畫視全縣整體發展予以評估。
彰化縣/江○○君	希望換彰化市人做縣長。	所陳事項非屬本計畫範疇。
彰化縣/鄭○○君	先行進行橋梁工程，彰化市捷運是彰化市百年難得一遇的機運，因為彰化市三百年來都沒有改變，只有交通建設才能改變彰化市的未來。	本計畫目前於綜合規劃階段，為加速計畫推動，擬於審查階段提前啟動基本設計，並同步辦理用

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
		地取得及土建設計。惟須於計畫核定後始得辦理後續設計施工程序，無法先行進行橋梁工程。
彰化縣/教職退休/鄭○○君	1. 感謝台中捷運到彰化市。 2. 車多人多，才是更需要捷運未來設站。 3. 台化是私人企業公司，個人認為捷運設站，可以多贏。 4. 希望早日動工。 5. 尤其新增中山路 G20a 站及終點 G21 站非常有利彰化市民。	感謝您的意見。
彰化縣/鍾○○君	G21 站北側，道路交通的規劃構想為何?因未來 G21 站可能會吸引泰和生活圈和金馬生活圈的人潮。	本計畫設 G21 站於現今台化廠區，並將與交通部鐵道局規劃中「彰化鐵路高架化計畫」新設之金馬站轉乘，其北側亦屬擬定擴大彰化市都市計畫範圍，將由該計畫進行道路交通規劃。本計畫透過工作會議持續與彰化縣政府建設處討論，惟須視後續審議情況滾動式調整。
彰化縣/盧○○君	1. 贊成新路線規劃。 2. 彰化縣政府應提出彰東都市計畫時間表，不應只有臺中市政府單獨努力。	感謝您的意見，有關擴大彰化市都市計畫相關意見擬轉彰化縣政府建設處辦理。
彰化縣/林○○君	1. 早期鹿港輕軌是銜接金馬路，並改走金馬路，現在改走中山路，想問金馬路的輕軌是被放棄了嗎?希望金馬站也能保留輕軌銜接方案。 2. 台鐵山線區間車離峰班距 30～40 分鐘一班，現有區間車班次無法滿足市民的期待，台鐵公司亦不願意去改善號誌系統增加班次，導致彰化人錯過一班車就得麻煩親友至高鐵站接送，十分不便，況且現有區間車運能已無法疏解高鐵娛樂城及高鐵增班後的人流，懇請中央加速推動捷運綠線延伸線。 3. 根據交通部統計資料，高雄捷運紅線岡山站通車後，台鐵岡山站運量不減反增，意味著平行台鐵的捷運路線不一定會讓台鐵運量下跌，台鐵和捷運是能相輔相成的，倘若後續中央審查時又以路線競合提出質疑，捷工局可拿高雄捷運岡山路竹延伸線案例來佐證。 4. 彰化輕軌短期內無法實現，希望彰化境內車站能多劃設機車及共享單車格，並提供轉乘	1. 本計畫設 G20a 站與彰化輕軌轉乘，惟針對彰化縣各地區捷運路線之規劃，應由彰化縣大眾捷運系統整體路網評估計畫視全縣整體發展予以評估。 2. 本計畫目前於綜合規劃階段，為加速計畫推動，擬於審查階段提前啟動基本設計，並同步辦理用地取得及土建設計。惟其審議時程仍不具確定性，且延伸彰化段彰化縣境內捷運設施所需用地，需與擬定擴大彰化市都市計畫相互配合。預定今年底完成本計畫期末報告後提送交通部審查。 3. 感謝您的意見，如於中央審查階段設該議題，將納入此案例說明。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	優惠，以提高民眾搭乘誘因。	4. 本計畫針對轉乘設施(包括公車、計程車、公共自行車、停車、接送等)，將與交通相關單位召開會議，以確保捷運車站周邊停車空間可納入整體規劃，提供旅客轉乘服務。
彰化縣/陳○○君	台中捷運綠線延伸彰化段雙層橋 這座橋未來，台中高鐵特定區的大型百貨公司營運後，可以有效紓解台 74 線的車流，確定不要蓋嗎？台中市政府真的不爭取蓋這座橋嗎？台中捷運綠線延伸彰化段確定不走「大手筆」了！彰化縣政府原本規劃在烏溪上興建雙層橋樑，上層跑捷運、下層讓汽機車通行，如今決定縮減規模，改為單層橋專供捷運使用，並預留人行與自行車道，取消車輛通行設計。	可行性研究整合彰化縣政府銜接金馬東路與臺中市烏日區道路橋量之需求，規劃跨烏溪段採鐵路公路共構方案進行。惟綜合規劃階段路線調整至中山路，故跨河位置將西移約 500 公尺，距離南北向連接臺中彰化之台 1 線大度橋僅約 500 公尺。另捷運興建後將產生交通轉移效果，進而降低公路使用需求。經運量及經費考量，共構橋方案之必要性較不足，故朝設置捷運橋及人行陸橋方式辦理。
台灣化學纖維股份有限公司	關於台中市政府捷運局所規畫之台中捷運綠線延伸大坑及彰化段，其中於 2025 年 5 月 28 日，假彰化縣立圖書館所舉辦之公聽會，擬規劃新增 G20a 站體位置連接未來規劃之彰化輕軌，因新增之 G20a 站體與原 G21 站體涉及使用本公司彰化廠之土地，為維護本公司與股東之權益，為此提出陳情意見，惠請相關單位儘速與本公司進行協商。	感謝您的意見，有關擴大彰化市都市計畫相關意見擬轉彰化縣政府建設處辦理。
彰化縣/王○○君	反對金馬大橋只蓋單層，請回覆原計畫 金馬大橋蓋單層是否如媒體報導請回復，請考量並傾聽地方聲音，謝謝！	可行性研究整合彰化縣政府銜接金馬東路與臺中市烏日區道路橋量之需求，規劃跨烏溪段採鐵路公路共構方案進行。惟綜合規劃階段路線調整至中山路，故跨河位置將西移約 500 公尺，距離南北向連接臺中彰化之台 1 線大度橋僅約 500 公尺。另捷運興建後將產生交通轉移效果，進而降低公路使用需求。經運量及經費考量，共構橋方案之必要性較不足，故朝設置捷運橋及人行陸橋方式辦理。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
彰化縣/陳○○君	1. 都市的規劃需要有願景，不是現在眼前看到哪才計畫到哪兒… 以美國紐約、法國巴黎都市計畫都是 2~3 百年前就預先規畫好的。捷運主要服務民眾之就學、就業、就醫、觀光旅遊等等交通需求，因此彰化市捷運路線必須經過彰化市中山路，服務沿線彰化師範大學、彰化師大附工、中山國小、彰化縣立圖書館/彰化縣議會/八卦山牌樓、彰化女中、台電彰化大樓、彰化縣政府、彰化基督教醫院、彰化秀傳醫院、未來中友百貨等等，現在的台中捷運延伸線雖然只有到台化公司中山路門口，但應該預留未來延伸彰化市中山路路線才是。 2. 彰化市不像台北市、台中市大都會可能有很多捷運路線，但最基本的(1)中山路及(2)中正路兩條路線應有其必要，考量路幅不夠寬施工困難，但該兩路線的人口密度及車流量夠多，直接採用地下化施工，即可解決施工期間交通問題，兩條路線分別:(1)從中山路沿線自中山路/彰南路交叉口一直往南到彰化監理站為止、(2)中正路沿線自中山路建國路口一直往南到彰化縣警局為止。 3. 彰化市未來興建地下化的中山路捷運，也會需要委託台中市捷運工程局來協助發包施工(像台中捷運最初也是借重台北市捷運工程局協助發包一樣)，這樣才可能加速興建辦	本計畫延伸彰化段設 G20a 站與彰化輕軌轉乘;設 G21 站與交通部鐵道局規劃中「彰化鐵路高架化計畫」新設之金馬站轉乘，惟針對彰化縣各地區捷運路線之規劃，應由彰化縣大眾捷運系統整體路網評估計畫視全縣整體發展予以評估。

發言人/陳情人	發言與書面意見	機關處理情形
	理。 4. 建議台中捷運彰化延伸段，規劃到台化門口的中山路站體都要預留中山路及中正路地下捷運的銜接規劃。避免未來無法銜接的困擾。	

陸、 散會：下午 3 時 50 分。

柒、 會議現場照片：

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 (臺中市烏日區光日路 228 號)
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書 黃國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市政府 捷運工程局	[illegible] [illegible] 梁明德　黃俊擇　[illegible]　古家福
彰化縣政府	[illegible]
台灣世曦工程顧問 股份有限公司	[illegible]　鄭家欣　[illegible] [illegible]　[illegible] [illegible]　郭宗其　[illegible]　[illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
立法院(依姓氏筆畫順序排序)：	
立委　江啟臣	秘書 劉振均
立委　何欣純	助理 詹尚華
立委　黃健豪	
立委　楊瓊瓔	
立委　廖偉翔	秘書陳阿甜
立委　蔡其昌	
立委　顏寬恒	吳芳碧(主任)
立委　羅廷瑋	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市議會(依選區排序):	
議長 張清照	
副議長 顏莉敏	
第一選區大甲區、大安區、外埔區	
議員 楊啓邦	
議員 施志昌	
議員 李文傑	
第二選區清水區、梧棲區、沙鹿區	
議員 楊典忠	
議員 王立任	
議員 陳廷秀	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位	簽　　　名
第三選區龍井區、大肚區、烏日區	
議員 吳瓊華	吳瓊華　主任 [illegible] 林桐慶
議員 林昊佑	秘書徐天生
議員 林孟令	秘書丁月姿
議員 張家銨	張家銨
議員 曾威	主任 賴威志 曾威
第四選區后里區、豐原區	
議員 邱愛珊	
議員 陳清龍	
議員 謝志忠	
議員 陳本添	
議員 張瀞分	
第五選區神岡區、大雅區、潭子區	
議員 周永鴻	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員　蕭隆澤	
議員　賴朝國	
議員　羅永珍	
議員　吳呈賢	
議員　徐瑄澧	
第六選區西屯區	
議員　楊大鋐	
議員　陳淑華	
議員　黃馨慧	
議員　林祈烽	
議員　張廖乃綸	
第七選區南屯區	
議員　朱暖英	
議員　何文海	何文海助理 林亞欣

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員 吳佩芸	
議員 劉士州	特助 詹秉達
第八選區北屯區	
議員 沈佑蓮	
議員 曾朝榮	
議員 謝家宜	
議員 陳成添	
議員 賴順仁	
第九選區北區	
議員 陳政顯	
議員 陳俞融	
議員 陳文政	
第十選區中區、西區	
議員 張彥彤	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員 黃守達	
議員 江肇國	
第十一選區東區、南區	
議員 李中	
議員 鄭功進	
議員 陳雅惠	
議員 林霈涵	
第十二選區太平區	
議員 黃佳恬	
議員 賴義鍠	
議員 張玉嬿	
議員 蔡耀頡	
第十三選區大里區、霧峰區	
議員 林碧秀	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員 江和樹	
議員 林德宇	
議員 張芬郁	
議員 李天生	
議員 蘇柏興	
第十四選區東勢區、石岡區、新社區、和平區	
議員 吳振嘉	
議員 蔡成圭	
第十五選區平地原住民	
議員 吳建德	
第十六選區山地原住民	
議員 古秀英	
第十七選區山地原住民	
議員 朱元宏	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市烏日區公所	
烏日區各里辦公處：	
烏日里 陳新安里長	
湖日里 楊來成里長	
三和里 楊添和里長	
榮泉里 何聰智里長	
學田裡 孫禾昀里長	
九德里 陳美香里長	
仁德里 洪炳煌里長	
前竹里 林東潭里長	
五光里 林榮源里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
出(列)席單位	簽　　名
烏日區各里辦公處：	
光明里 賴信忠里長	
東園里 張有城里長	
溪埧里 陳登正里長	
螺潭里 林國貞里長	
北里里 魏周森里長	
南里里 蔡敏陽里長	
溪尾里 顏寶玉里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市北屯區公所	
北屯區各里辦公處：	
三光里 林瑞芳里長	
三和里 許勝雄里長	
大德里 李必勝里長	
大坑里 曾朝瑝里長	
仁和里 張永漢里長	
仁美里 朱清華里長	
仁愛里 張耀祖里長	
水景里 何明坤里長	
水湳里 賴進堂里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
北屯區各里辦公處：	
北屯里 歐真宗里長	
北京里 蘇乙青里長	
北興里 廖玉森里長	
四民里 江麗慧里長	
平心里 陳文欽里長	
平田裡 潘玉洪里長	
平安里 吳亞君里長	
平和里 林煜舜里長	
平昌里 劉慶雲里長	
平陽里 張連進里長	
平順里 賴錫鏗里長	
平福里 張振治里長	
平德里 歐志隆里長	
平興里 黃彰國里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
北屯區各里辦公處：	
民政里 黃明華里長	
民德里 江承鴻里長	
同榮里 王煌照里長	
后庄里 張瓊月里長	
和平里 林標權里長	
忠平里 許秀蓉里長	
東山里 邱財源里長	
東光里 賴文章里長	
松安里 賴仕翰里長	
松竹里 簡禎緯里長	
松和里 賴天權里長	
松勇里 王嘉君里長	
松茂里 何志恆里長	
松強里 魏清鏘里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
北屯區各里辦公處：	
軍功里 黃銘河里長	
陳平里 林家峯里長	
新平里 李良仁里長	
廍子里 董銘成里長	
舊社里 謝秉憲里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處

黃喬琳	許詠茵	劉桂帆
黃鴻傑	丁俊元	劉昆政
謝明揚	何振雄	劉育銓
李裕林	何陳滿	楊琮佑
[illegible]	陳俊正	蔡重明
王境龍	林政佑	[illegible]
林建豪	陳宏裕	曾家隆
蔣士淵	陳瑞通	趙子雅
顏利元	陳耀銘	林芳貞
溫秋香	林楷庭	李金漢
廖憶靜	林錦瑞	陳[illegible]
顏偉成	孔繁	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 26 日（星期一）下午 2 時整
地　　點	臺中市烏日社區活動中心/1 樓活動中心 （臺中市烏日區光日路 228 號）

民　眾　簽　到　處

黃婷媛	莊秀蘭	蘇王子
何宗霖	[illegible]	
[illegible]	許[illegible]	
張[illegible]	饒[illegible]津	
林友仁	林勝雄	
王秀[illegible]	李明儀	
楊[illegible]	顏麗華	
劉永忠	何[illegible]	
林瑞鉉	[illegible]	
洪子閔	鄭[illegible]	
蕭惠玲	陳楠瀚	
蕭[illegible]		
[illegible]		
郭[illegible]		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　　　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　　　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　　持　　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書 黃國書
出(列)席單位	簽　　　名
臺中市政府 捷運工程局	[illegible] [illegible] 梁明德 [illegible] [illegible] 古家福
彰化縣政府	[illegible]
台灣世曦工程顧問 股份有限公司	[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 鄭家欣 [illegible] [illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
立法院(依姓氏筆畫順序排序)：	
立委　江啟臣	秘書 許育豬
立委　何欣純	助理 詹竣宇
立委　黃健豪	黃健豪
立委　楊瓊瓔	
立委　廖偉翔	
立委　蔡其昌	
立委　顏寬恒	
立委　羅廷瑋	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市議會(依選區排序):	
議長 張清照	
副議長 顏莉敏	
第一選區大甲區、大安區、外埔區	
議員 楊啓邦	
議員 施志昌	
議員 李文傑	
第二選區清水區、梧棲區、沙鹿區	
議員 楊典忠	
議員 王立任	
議員 陳廷秀	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
出(列)席單位	簽　　名
第三選區龍井區、大肚區、烏日區	
議員 吳瓊華	
議員 林昊佑	
議員 林孟令	
議員 張家銨	
議員　曾威	
第四選區后里區、豐原區	
議員 邱愛珊	
議員 陳清龍	
議員 謝志忠	
議員 陳本添	
議員 張瀞分	
第五選區神岡區、大雅區、潭子區	
議員 周永鴻	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員　蕭隆澤	
議員　賴朝國	
議員　羅永珍	
議員　吳呈賢	
議員　徐瑄澧	
第六選區西屯區	
議員　楊大鋐	
議員　陳淑華	
議員　黃馨慧	
議員　林祈烽	
議員　張廖乃綸	
第七選區南屯區	
議員　朱暖英	
議員　何文海	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員　吳佩芸	
議員　劉士州	
第八選區北屯區	
議員　沈佑蓮	特助 [illegible]
議員　曾朝榮	主任 [illegible]
議員　謝家宜	謝家宜
議員　陳成添	主任 [illegible]
議員　賴順仁	[illegible] 賴順仁
第九選區北區	
議員　陳政顯	
議員　陳俞融	
議員　陳文政	
第十選區中區、西區	
議員　張彥彤	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員 黃守達	
議員 江肇國	
第十一選區東區、南區	
議員 李中	
議員 鄭功進	
議員 陳雅惠	
議員 林霈涵	
第十二選區太平區	
議員 黃佳恬	
議員 賴義鍠	助理劉承翔
議員 張玉嬿	
議員 蔡耀頡	
第十三選區大里區、霧峰區	
議員 林碧秀	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
出(列)席單位	簽　　名
議員 江和樹	
議員 林德宇	
議員 張芬郁	
議員 李天生	
議員 蘇柏興	
第十四選區東勢區、石岡區、新社區、和平區	
議員 吳振嘉	
議員 蔡成圭	
第十五選區平地原住民	
議員 吳建德	
第十六選區山地原住民	
議員 古秀英	
第十七選區山地原住民	
議員 朱元宏	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市北屯區公所	
北屯區各里辦公處：	
三光里 林瑞芳里長	
三和里 許勝雄里長	
大德里 李必勝里長	
大坑里 曾朝瑝里長	
仁和里 張永漢里長	張永漢
仁美里 朱清華里長	
仁愛里 張耀祖里長	
水景里 何明坤里長	
水湳里 賴進堂里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
北屯區各里辦公處：	
民政里 黃明華里長	
民德里 江承鴻里長	江承鴻
同榮里 王煌照里長	
后庄里 張瓊月里長	
和平里 林標權里長	
忠平里 許秀蓉里長	
東山里 邱財源里長	邱財源
東光里 賴文章里長	
松安里 賴仕翰里長	
松竹里 簡禎緯里長	簡禎緯
松和里 賴天權里長	
松勇里 王嘉君里長	
松茂里 何志恆里長	
松強里 魏清鏘里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
北屯區各里辦公處：	
北屯里 歐真宗里長	
北京里 蘇乙青里長	
北興里 廖玉森里長	
四民里 江麗慧里長	
平心里 陳文欽里長	
平田裡 潘玉洪里長	
平安里 吳亞君里長	
平和里 林煜舜里長	
平昌里 劉慶雲里長	
平陽里 張連進里長	
平順里 賴錫鏗里長	
平福里 張振治里長	
平德里 歐志隆里長	
平興里 黃彰國里長	黃彰國 0919033761

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
北屯區各里辦公處：	
軍功里 黃銘河里長	
陳平里 林家峯里長	
新平里 李良仁里長	
廍子里 董銘成里長	
舊社里 謝秉憲里長	謝秉憲

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市烏日區公所	
烏日區各里辦公處：	
烏日里 陳新安里長	
湖日里 楊來成里長	
三和里 楊添和里長	
榮泉里 何聰智里長	
學田裡 孫禾昀里長	
九德里 陳美香里長	
仁德里 洪炳煌里長	
前竹里 林東潭里長	
五光里 林榮源里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
出(列)席單位	簽　　名
烏日區各里辦公處：	
光明里 賴信忠里長	
東園里 張有城里長	
溪埧里 陳登正里長	
螺潭里 林國貞里長	
北里里 魏周森里長	
南里里 蔡敏陽里長	
溪尾里 顏寶玉里長	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　　持　　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處

向濟治	[illegible]	張庚祉
[illegible]	王燕鈞	陳貴梅
李宏輝	蘇丹吟	吳立信
何宜音	蕭唯	
[illegible]	[illegible]	
賴啟堂	徐淑芬	
張泰湖	劉金蟬	
何宗霖	范魁鑫	
李宗祺	黃振雲	
吳光榮	元子丹	
[illegible]	葉乎谷	
陳煌銘	陳思妤	
林文信	柯馨雅	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整	
地　　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）	
民　眾　簽　到　處		
賴士偉	陳貴標	
陳啓民		
鄭宇霖		
何沐霖		
黃瑞元		
謝明福		
鄭琍琍		
吳國正		
楊子焜		
林高伯		
陳琮瑜		
王郁詠		
黃建學		
蔡明男		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處

郭承林		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
暨臺中市境內都市計畫變更草案公展前座談會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 27 日（星期二）下午 2 時整
地　　點	臺中市北屯區公所/6 樓大禮堂 （臺中市北屯區崇德路 3 段 10 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處		
陳建佑		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書 黃國書
出(列)席單位	簽　　名
臺中市政府捷運工程局	歐璨瑋　黃俊輝 [illegible]　梁明德　古家福
彰化縣政府	[illegible]　黃[illegible] [illegible]　陳珝書　[illegible] [illegible]　[illegible] 蔡云[illegible]　陳[illegible]
台灣世曦工程顧問股份有限公司	[illegible]　[illegible] [illegible]　賴宣[illegible] [illegible]　[illegible]　鄭家欣 [illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　　持　　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
立法院(依姓氏筆畫順序排序):	
立委　陳秀寶	
立委　陳素月	王仁美 [illegible] 助理徐佑竹
立委　黃秀芳	黃秀芳
立委　謝依鳳	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書
出(列)席單位	簽　　名
彰化縣議會：	
議長　謝典林	
副議長　許原龍	
議員　温芝樺	王梁煌耘
議員　許雅琳	許雅琳
議員　楊子賢	楊子賢
議員　李成濟	李成濟　李高賓
議員　黃柏瑜	黃柏瑜
議員　莊陞漢	莊陞漢
議員　顧黃水花	
議員　葉永清	
議員　蕭文雄	蕭文雄
議員　黃千宴	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
出(列)席單位	簽　　名
彰化縣議會：	
議員 柯振杯	
議員 吳韋達	吳韋達　郭訊倫
議員 涂俊任	
議員 張錦昆	
議員 張欣倩	
議員 黃正盛	
議員 劉惠娟	
議員 詹木根	
議員 張雪如	
議員 曹嘉豪	
議員 劉珊伶	
議員 陳玉姬	
議員 張春洋	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
出(列)席單位	簽　　名
彰化縣議會：	
議員 陳錡錡	陳錡錡
議員 白玉如	
議員 施佩妤	施佩妤
議員 藍駿宇	
議員 郭燕陵	
議員 涂淑媚	
議員 楊竣程	
議員 楊妙月	
議員 黃俊源	
議員 林小琪	
議員 周君綾	
議員 賴清美	
議員 林宗翰	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
出(列)席單位	簽　　名
彰化縣議會:	
議員 陳重嘉	
議員 蕭妤亘	
議員 鄭俊雄	
議員 詹琬惠	
議員 許書維	
議員 吳錦潭	
議員 李浩誠	
議員 李俊諭	
議員 劉淑芳	
議員 張國棟	
議員 陳一惇	
議員 吳淑娟	
議員 洪子超	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
出(列)席單位	簽　　名
彰化縣議會：	
議員 洪騰明	
議員 陳榮妹	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

出(列)席單位	簽　　名		
彰化縣彰化市民代表會	許萬龍		

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整		
地　　　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 (彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號)		
主　　持　　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書		
出(列)席單位	簽　　　名		
彰化縣 鄉、鎮、市公所	林世賢		
彰化縣各里長辦公處	中庄里長 蘇源順		
	建寶里長 陳秋龍		
	和調里長	[illegible]	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處

曾月娥	林素玉	[illegible]
李祈元	陸立如	蘇錫勳
許素蓁	陳美如	郭[illegible]
王歐美	張維哲	白敏之
張慶生	周文文	張麗卿
陳怡安	黃小鈞	林揩庭
黃秀雲	郭蓁馨	林高彬
王士朋	李雅儒	游宇文
周泓[illegible]	李福財	李旦[illegible]
林莉君	魏吉[illegible]	曹武賓
林佑融	丁俊元	楊六和
[illegible]	楊柔杰	鍾國誠
趙右霖	林友[illegible]	呂錫華
陳美惠	楊山岳	林[illegible]

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）
主　持　人	臺中市政府捷運工程局_黃總工程司國書

民　眾　簽　到　處

[illegible]	張振宗	陳思宏
[illegible]	林麗文	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	
張凱翔	[illegible]	
黃[illegible]彬	陳明章	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	張錫[illegible]	
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	曾庭國	
[illegible]	[illegible]	

臺中捷運綠線延伸大坑及彰化段綜合規劃公聽會
簽到表

時　　間	民國 114 年 5 月 28 日（星期三）下午 2 時整
地　　點	彰化縣立圖書館 1 樓演講廳 （彰化縣彰化市中山路 2 段 500 號）

民　眾　簽　到　處		
陳林伏		
鍾午青		
盧威華		
張聰秋		
陳一奇		
林建豪		
劉宇軒		