

「變更臺中港特定區計畫(第四次通盤檢討)案」暨「擬定臺中港特定區計畫細部計畫案」公開展覽說明會（梧棲區）

會議紀錄

壹、會議時間：115年1月26日（星期一）下午2時30分

貳、會議地點：臺中市梧棲區公所4樓禮堂

參、會議主席：本府都市發展局朱專門委員文彬

肆、出席單位及人員：如後附簽到簿

紀錄：黃可喬

伍、規劃單位及簡報說明：略

陸、發言概要：（依發言順序）

一、陳廷秀議員

1. 本次辦理通盤檢討，主要針對土地使用分區及實際需求進行檢視，並於公開展覽期間聽取居民意見，彙整後再提送都市計畫委員會審議，再請各位鄉親把握時間，針對相關意見亦請以書面資料提出，以利建檔並納入後續研議。
2. 許多鄉親關心好市多選址問題，補充說明設點位置仍須回歸由好市多總公司評估與決策。

二、民眾1

1. 請詳細說明土地使用分區管制要點修正有關商業區(商3、商4)規定1至3樓不得作住宅使用之變更內容。
2. 市鎮中心頂寮里先前辦理重劃時，曾採用最小基地面積80平方公尺的分配，使在地居民得以興建住宅居住，若商業區1至3樓全面限制住宅使用，將影響地主權益，建議就其實際情形再行討論與評估。
3. 請再詳細說明主計變27案—龍津高中擴校變更內容一案，是否有跟土地所有權人溝通協調。

三、民眾2

1. 主計變42案—機關用地取消指定用途，在宣傳資料中未見圖面，再請補充說明。
2. 本人土地被劃為變電所用地，但目前未全部使用，後續未使用部分是

否能夠辦理變更。

四、民眾 3

捷運藍線即將開發，但道路交通配套尚未完善，其中長春路部分路段(中華路至民和路)計畫道路尚未開闢，影響區域交通通行與整體便利性，建議應檢討並儘速開闢。

五、民眾 4

本人位於關連工業區之土地，先前被劃設為道路用地，目前已提出陳情變更，也收到市府回文，請說明後續如何查詢是否已錄案或被採納。

六、天淨道院王代表

本人陳情將天津道院土地(梧棲區信義段 304、305 地號)變更為宗教專用區。

七、民眾 5

本人土地涉及樁位疑義變更案件，請說明預計何時能訂正完成；另人行步道變更為道路用地，預計何時能變更完成。

八、民眾 6

1.本人土地位於新市鎮中心，土地使用分區管制要點修正：商業區(商 3、商 4)1 至 3 樓不得作住宅使用，但同時現行管制又有最小基地面積限制，將影響民眾相關使用。

2.倘若提出陳情，需多久才能完成變更？另市都委會審議結束後，商業區使用限制是否仍須送內政部審議？

九、民眾 7

梧棲排水南側為農業區，請問是否可辦理分區變更，以利地方發展。

十、民眾 8

郵政專用區刻正另案辦理專案通盤檢討，目前部分用地擬變更為第三種商業區，請說明是否需遵循商業區(商 3、商 4)1 至 3 樓不得作住宅區使用之限制。

柒、會議總結

感謝各位今天的參與並提供寶貴意見，任何公民或團體對本案如有相關意見，得於公開展覽期間內，填寫陳情意見表，並勾選是否列席都市計畫委員會說明，本府都市發展局將彙整陳情意見，提供本市都市計畫委員會審議之參考；

倘勾選列席都市計畫委員會說明者，屆時將通知市民出席會議。

捌、散會：下午4時。

玖、會議照片



「變更臺中港特定區計畫(第四次通盤檢討)案」暨「擬定臺中港特定區計畫細部計畫案」公開展覽說明會（沙鹿區）

會議紀錄

壹、會議時間：民國 115 年 1 月 16 日（星期五）上午 10 時

貳、會議地點：臺中市沙鹿區公所 5 樓禮堂

參、會議主席：本府都市發展局吳主任秘書信儀

肆、出席單位及人員：如後附簽到簿

紀錄：黃可喬

伍、規劃單位及簡報說明：略

陸、發言概要：（依發言順序）

一、顏莉敏副議長服務處林秘書

1. 希望今日都發局能聽取民眾意見，以保障民眾權益、符合地方需求為優先方向推動，以主計變 23 案－沙鹿國小擴校為例，當時討論方向為一半規劃作為學校用地、一半為其他公共設施用地，與目前提出之規劃內容有所差異，請確實檢討。
2. 梧棲四維中路現況已作道路使用，建議變更為人行廣場用地兼供道路使用。
3. 有關已開闢為道路而尚未徵收之土地，建議加速編列預算徵收；另已徵收未開闢的土地，建議一併劃為道路用地，避免內側建築土地無法臨路之情形。

二、沙鹿區劉區長

臺中港特定區自民國 60 年實施以來，已歷經三次通盤檢討，現正辦理第四次通盤檢討，而目前沙鹿區內人口已突破 10 萬人，原有多數公共設施已不符實際使用需求，感謝都發局此次啟動通盤檢討，重新盤點相關設施與整體規劃內容，進行研議與調整。目前相關內容尚未定案，民眾如有任何意見，均可於程序中提出，作為後續規劃檢討之參考。

三、沙鹿里蔡里長

有關主計變 33 案－沙鹿觀音亭變更為宗教專用區部分，因該路段屬路口且為交通事故熱點，建議交通單位審慎評估，應考量地區交通安全及

公共利益等問題後，再行審議是否變更。

四、監督施政聯盟許執行長

本案未納入 2020 年公告之中華白海豚野生動物重要棲息環境，亦未充分考量白海豚的保育需求，建議整體港埠專用區範圍應自海岸線退縮 50 公尺，並將白海豚棲息地自都市計畫範圍剔除。

五、美仁里陳里長

主計變 23 案—沙鹿國小擴校一案，應考量少子化趨勢，建議重新檢視規劃，評估導入兼具公共服務及生活機能之多目標使用，提升土地利用效益。

六、沙鹿國小陳校長

主計變 23 案—沙鹿國小擴校一案，雖然近年學生人數呈現減少趨勢，惟現有校地使用面積仍明顯不足且低於法定標準，目前每位學生僅約 11.26 平方公尺、幼兒園亦須使用國小教室，實有擴充校地之需求。另倘若本案通過，則可向國有財產屬申請用地無償撥用，有助於降低行政與財務負擔，後續也希望本案能在兼顧社區發展與學校需求之前提，推動最有利於地方整體發展之方案。

七、民眾 1

計畫範圍內多筆土地係依民國 87 年辦理徵收，惟其徵收過程所依據之樁位存在錯誤，導致徵收合法性存有疑義，目前部分案件已進入撤銷徵收訴願程序，建議建設局應主動檢視相關徵收案件積極處理。

八、洛泉里黃里長

主計變 23 案—沙鹿國小擴校一案，並非反對沙鹿國小使用，而是應強化考量包括美仁里、洛泉里長期缺乏里民使用之公共空間，亦欠缺社會住宅及停車等公共設施需求，希望市府能審慎評估該基地規劃上述公共機能可能性，以回應社區公共與生活機能之需求。

九、民眾 2

有關本次配合樁位疑義變更案，請說明未來土地買賣時面積認定之基準。另本人名下尚有一筆位於保護區且不臨路之土地，欲請教未來該類土地之處理方式為何？倘若因都市計畫變更而產生面積差異，是否辦理補償或有其他配套措施？

十、民眾 3

國道 3 號以東、龍井交流道鄰近中科特定區之土地，現被劃設為保護區，請問本次通盤檢討是否得以重新檢視並調整相關土地使用分區？倘若本次未能納入第四次通盤檢討，亦請說明未來是否另有具體時程或規劃方向，以利瞭解未來發展之可能性。

十一、監督施政聯盟代表人

考量臺中港未來規劃設置最多達 25 顆儲氣槽，倘若發生工安事故，周邊居民之疏散動線、避難機制及應變措施，皆有關公共安全，爰請將整體防災應變規劃納入本計畫之重要考量。另計畫書內應明確標示白海豚重要棲息範圍及《野生動物保護法》等規定，並針對棲地範圍辦理變更或調整都市計畫範圍。

十二、民眾 4

臺灣大道以南、鎮南路以北、光華路以東、英才路以西之土地，現為保護區，但該區域實際標高與山坡地認定標準之 100 公尺以上明顯不符，不應劃設為保護區，研判應為早年測量或資料誤繕所致，建議於配合捷運藍線及靜宜商圈等重新檢討，以利地方發展。

十三、民眾 5

向上路開闢完成多年，其交通量已明顯超越臺灣大道，但道路周邊仍多為保護區，建議配合道路與區域發展，評估將道路兩側適度變更為其他土地使用分區，以提升土地利用效益。另有部分民眾土地已開闢為道路用地，政府卻遲遲未辦理徵收，影響土地所有權人權益。

十四、陳廷秀議員

本次辦理通盤檢討，主要針對土地使用分區及實際需求進行檢視，並於公開展覽期間聽取居民意見，彙整後再提送都市計畫委員會審議。如民眾有相關陳情意見，建議把握時間，並以書面資料方式提出，作為重新檢討臺中港特定區計畫之重要參考依據。

十五、民眾 6

沙鹿公所旁邊這塊土地目前劃為保護區，但當初規劃時並不符合保護區的認定條件，希望配合周邊為機關用地及藍線等發展，建議重新檢討。

十六、彰化縣環境保護聯盟林研究員

臺中港特定區與白海豚重要棲息範圍重疊部分應劃出都市計畫範圍，另目前港埠專用區仍進行填土作業，且規劃作為天然氣儲氣槽設置，考量台中港未來將成為高風險區域，該區塊土地劃設與使用方式，有必要就生態保育與公共安全面向進行審慎評估。

十七、民眾 7

建議重新檢討沙鹿路高工斜對面的零星工業區，並配合周邊發展情形調整為商業區，將更符合現代發展需求。

柒、會議總結

感謝各位今天的參與並提供寶貴意見，任何公民或團體對本案如有相關意見，得於公開展覽期間內，填寫陳情意見表，並勾選是否列席都市計畫委員會說明，本府都市發展局將彙整陳情意見，提供本市都市計畫委員會審議之參考；倘勾選列席都市計畫委員會說明者，屆時將通知市民出席會議。

捌、散會：上午 12 時。

玖、會議照片





「變更臺中港特定區計畫(第四次通盤檢討)案」暨「擬定臺中港特定區計畫細部計畫案」公開展覽說明會(清水區)

會議紀錄

壹、會議時間：115年1月16日(星期五)下午2時30分

貳、會議地點：臺中市清水區公所3樓禮堂

參、會議主席：本府都市發展局吳主任秘書信儀

肆、出席單位及人員：如後附簽到簿

紀錄：黃可喬

伍、規劃單位及簡報說明：略

陸、發言概要：(依發言順序)

一、陳議員廷秀

- 1.本次說明會重點在於蒐集民眾意見並檢視是否影響地方需求與權益，建議民眾相關陳情意見可把握時間，於公展期間以書面方式提出，後續將由市府彙整研議，並納入都市計畫委員會審議作業。
- 2.考量時空環境變遷，以及近年清水區與沙鹿區人口成長情形，公共設施配置有重新檢討與調整之必要。
- 3.清水區國有地比例偏高，雖近期推動公地放領，惟部分土地現況已不符農耕條件，另前開發產業園區受限，國有地標售面積限制而遲未成案，建議本次通盤檢討一併檢視政策面問題。

二、民眾1

- 1.有關國土計畫於清水臨港路周邊地區劃設為農5用地，已影響到地區經濟、生活等發展，建議能調整為城鄉發展地區。
- 2.國道四號交流道出入口附近甲南國小，其學童與教職人員長期承受交通安全及噪音干擾，現況道路規劃亦不合理，建議市府須重新研議與改善。
- 3.甲南及客莊地區之既成道路缺乏防災動線與消防通路規劃，導致消防車輛進出困難，影響救災效率，希望能透過國土計畫檢討，正視相關問題。
- 4.希望政府相關單位能重視農業區發展、地方的需求與建設。

三、甲南社區發展協會陳總幹事

1. 清泉國中校門前道路寬度狹小僅能容納單向一輛車通行，對學童上下學安全、居民通行及緊急救災均有影響，建議研議拓寬校園東側(圍牆旁)及校園後方之既有道路，提升通行安全及消防救災效率。
2. 為強化外環道路系統完整性，建議研議國道四號高架延伸銜接至臺 61 線至臺中港之可能性，強化區域交通路網。

四、頂湳里王里長

1. 中山路與海頂路間設有一條聯絡道路，惟目前尚未正式劃設為道路用地，建議本次一併納入通盤檢討考量。另針對客莊範圍內之河川用地，是否有相關整體規劃方向？
2. 客庄內雖然道路較為狹窄，但另有增設滅火器等設備，目前基本救災條件尚可。
3. 先前鎧全鐵工廠曾申請於河川地作為工業區，但因環保團體抗議而停擺，想請問該產業園區用地變更案目前是否有新的進展？

五、民眾 2

建議配合高美濕地周邊農業區現況實際使用情形，針對長年作住宅使用範圍，研議其變更之可行性。

六、民眾 3

臺中港特定區綠地用地無法作為道路使用，影響鄰近土地通行，建議在本次通盤檢討中評估綠地用地調整為道路用地。

七、民眾 4

慶星堂已於 114 年 11 月提出陳情由農業區變更為宗教專用區，但本次通盤檢討草案中尚未列入相關變更案，再請機關確認。

八、民眾 5

1. 臺中港火車站作為臺中港特定區的重要門戶，目前周邊多為農地使用，整體發展落後，希望本次通盤檢討中，能夠針對臺中港火車站周邊 500 公尺土地提出更多規劃構想(如規劃住宅區)，促進區域發展。
2. 建議研議捷運延伸至臺中港站並連結至大甲鎮瀾宮，便利大量進香信徒往返。
3. 目前部分農業區劃設於土層較淺、耕作條件不佳之區位，但該地區交

通條件良好、區位優越，實更適合規劃為工業區，不僅能提升土地利用效益，亦可創造就業機會，帶動地方經濟發展，建議主管機關重新檢討其土地使用定位。

九、民眾 6

主計變 19 案—清水社口楊宅變更為保存區一案，考量目前地主與屋主非屬同一人，建議在地主與屋主權屬尚未整合前，維持現行計畫為宜。另請教變更宗教專用地區之案件，發布實施之時程約需多久。

十、民眾 7

沙鹿區榜文段 1326 地號，原土地面積為 100 坪，而後因道路開闢，現僅剩約 40 坪，對土地權益造成影響，建議本次通盤檢討是否可一併納入處理。

十一、民眾 8

- 1.高美濕地周邊道路用地先前聽聞工程單位規劃縮減道路寬度，但目前通盤檢討草案卻提出道路拓寬，兩者說法不一致，請問實際規劃方向為何？若道路縮減，是否會影響遊覽車進出與交通動線？另周邊土地現況劃設為遊 2 用地，若欲合法作為停車使用，是否有相關申請方式？以及在未來約 3 至 5 年計畫尚未定案前，該土地應如何使用。
- 2.請說明之後美堤街是否為整條拓寬。
- 3.高美濕地木棧道現況缺乏指標，無法明確指引遊客，影響參觀動線與旅遊體驗，請相關單位處理。

十二、民眾 9

甲南地區居民往返市區須於沙鹿轉乘，且周邊停車配套不足，建議利用公有地規劃為停車場，並評估捷運路線延伸至大甲，以因應大量進香人潮。另高美濕地設置民宿受到限制，影響觀光旅遊產業發展，建議研議解套機制。

十三、犁分里陳里長

- 1.本區多為鄉村型態之既成道路，道路狹小，消防車輛進出困難，確實有增設消防通道與改善防災動線之必要。
- 2.從甲南到高美濕地一帶，在國土計畫中被劃為農 5，其實很不合理，

該區受東北季風影響，農作收成不佳，且於漲潮時常有海水倒灌情形，不適合繼續種植農作物，建議重新檢討評估變更為城鄉發展地區並規劃為產業或工業園區的可能性。

十四、民眾 10

沙鹿市場周邊目前缺乏公有停車場，停車相當不便，影響民眾採買及交通秩序，建議增設停車設施。

十五、民眾 11

高美濕地周邊土地目前劃設為農地，但實際耕作條件不佳，農作收成有限，考量高美濕地已成為重要觀光景點，建議適度調整分區，引入民間投資，以促進地方觀光與發展。

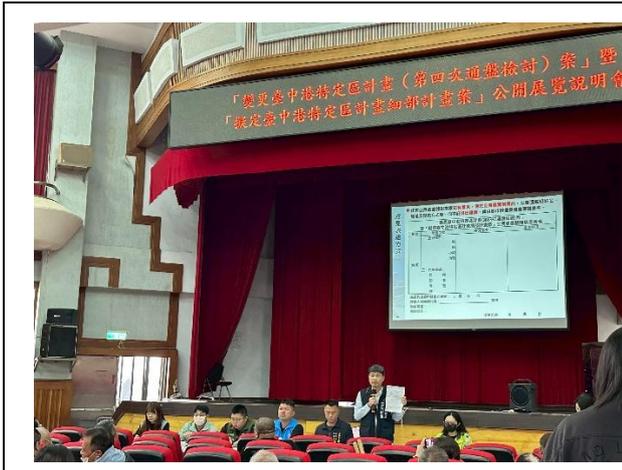
柒、會議總結

感謝各位今天的參與並提供寶貴意見，任何公民或團體對本案如有相關意見，得於公開展覽期間內，填寫陳情意見表，並勾選是否列席都市計畫委員會說明，本府都市發展局將彙整陳情意見，提供本市都市計畫委員會審議之參考；倘勾選列席都市計畫委員會說明者，屆時將通知市民出席會議。

捌、散會：下午 4 時 30 分。

玖、會議照片





「變更臺中港特定區計畫(第四次通盤檢討)案」暨「擬定臺中港特定區計畫細部計畫案」公開展覽說明會（大肚區）

會議紀錄

壹、會議時間：115 年 1 月 19 日（星期一）上午 10 時

貳、會議地點：臺中市大肚區公所 5 樓禮堂

參、會議主席：本府都市發展局朱專門委員文彬

肆、出席單位及人員：如後附簽到簿

紀錄：黃可喬

伍、規劃單位及簡報說明：略

陸、發言概要：（依發言順序）

一、民眾 1

請說明如何查詢名下土地的變更內容，另若本次通盤檢討將現有特定登記工廠之土地使用分區變更為住宅區，是否會影響後續特定工廠使用及處理。

二、民眾 2

臺灣大道靜宜大學文事研究中心區北側規劃寬度 50 公尺之計畫道路，但該道路規劃內容長期不明確，地方難以瞭解，另由於中部科學園區第二期計畫目前已啟動，建議應一併檢討當初規劃該計畫道路之原意、其所對應之區位及功能，並將該計畫道路是否能串連至中科特定區納入本次檢討。

三、民眾 3

1. 考量目前臺灣大道交通壅塞嚴重，本人認為臺灣大道靜宜大學周邊一條寬度 50 公尺之計畫道路有開闢必要性，以紓解區域交通壓力。
2. 主計變 7 案－工商綜合專用區恢復原計畫一案，表示反對意見，因當初爭取該區納入開發規劃時，已投入相當人力與資源，現若再行解除，恐對地方整體發展造成重大影響。
3. 中科特定區於都會公園南側現況開闢一條寬度 50 公尺、長度約二至三公里之道路，但卻中斷未銜接相關道路，顯示目前各項計畫多為各自推動，缺乏整合，建議市府應自整體發展角度出發，檢討整體計畫之串

連性，並強化重大建設的橫向聯繫。

四、顏莉敏副議長服務處林秘書

- 1.臺中港區南側對外交通目前仰賴龍昌路通行，但龍昌路並非市政府管理之計畫道路，現行道路已難以負荷港區的通行需求。原都市計畫中規劃環港南路作為重要對外聯絡道路，惟迄今仍未開闢，使上下班尖峰時段交通壅塞嚴重，影響通行秩序，建議主管機應訂定港埠專區開發原則，並納入道路開闢為附帶條件。另先前地方曾建議環港南路可銜接西濱快速道路(高架)，建議一併納入本次檢討，完善交通路網。
- 2.鹿寮鹿峰地區，因道路中斷無法完善設置雨水下水道系統，建議水利單位針對易淹水地區提出方案，並一併納入本次都市計畫通盤檢討作業中。
- 3.請說明公共設施用地解編後，民眾該如何使用土地。

五、民眾 4

建議加速辦理都市計畫通盤檢討作業，並於完成規劃後確實落實執行，避免停留於規劃階段。

六、林孟令議員服務處劉秘書

- 1.建議將西屯路四段以東的地區自臺中港特定區中剔除，其中臺灣大道以北範圍建議納入中部科學園區特定區；臺灣大道以南則建議併入新庄子蔗廊地區新訂都市計畫，進行整體性規劃。另於辦理區界調整時，建議以西屯路四段的地籍線作為劃設依據，避免產生鄰地分割不清的情形。
- 2.建議針對區內公有土地，評估變更為公共設施用地之可行性，以補足地方公共服務與生活機能之不足。
- 3.請說明本次變更為電路電塔用地是否係依臺電公司的土地進行變更，另建議相關電力輸送應優先利用既有電塔設施擴充輸電，以減少新增電網設施之設置，避免因新增電力設施對周邊土地利用及價值造成影響。
- 4.請強化說明主計變 4、變 26 及變 35 案的變更內容。

七、民眾 5

龍井區內排水系統延伸至福來超市後方(十七輪中排水)，其排水噪音嚴

重影響周邊住家安寧，建議相關單位處理改善。

柒、會議總結

感謝各位今天的參與並提供寶貴意見，任何公民或團體對本案如有相關意見，得於公開展覽期間內，填寫陳情意見表，並勾選是否列席都市計畫委員會說明，本府都市發展局將彙整陳情意見，提供本市都市計畫委員會審議之參考；倘勾選列席都市計畫委員會說明者，屆時將通知市民出席會議。

捌、散會：上午 11 時 30 分。

玖、會議照片





「變更臺中港特定區計畫(第四次通盤檢討)案」暨「擬定臺中港特定區計畫細部計畫案」公開展覽說明會(龍井區)

會議紀錄

壹、會議時間：115年1月28日(星期三)上午10時

貳、會議地點：臺中市龍井區公所5樓禮堂

參、會議主席：本府都市發展局朱專門委員文彬

肆、出席單位及人員：如後附簽到簿

紀錄：黃可喬

伍、規劃單位及簡報說明：略

陸、發言概要：(依發言順序)

一、林孟令議員

本次通盤檢討攸關地方未來發展，但本人及服務處之前所提議部分已納入草案變更，但仍有多項案件尚未納入，請相關單位本於權責研議，並請都發局接續納入後續檢討，說明如下：

- 1.龍泉里水裡社南社路南側建議新增計畫道路，以利銜接龍新路。
- 2.龍泉里水裡社自強路175巷建議規劃聯外道路，連結龍社路，並可直接通往向上路。
- 3.龍新路216巷建議依現況道路劃設為計畫道路。
- 4.舊車路因非屬計畫道路，以致相關道路設施包括側溝等皆無法設置，建議規劃為計畫道路。
- 5.田中里龍北路391巷建議依現況道路劃設為計畫道路，並直接連結臨港東路。
- 6.田中里民眾陳情，原鐵路用地取消後邊更為農業區，其狹長土地夾雜於住宅區內，造成公共設施無法串連及環境髒亂問題，建議將該帶狀農業區變更為住宅區，以銜接南北兩側既有住宅區。
- 7.大肚區成功里文昌段191、191-1地號現為市有土地，考量周邊地區長期缺乏公共設施用地，建議規劃為兒童遊樂場用地，以補足地方需求。

二、林昊佑議員服務處林秘書

本服務處接獲民眾陳情，蔗部地區之慶順段、部分南寮段及新庄段目前

非屬都市計畫區土地，隨著山區人口逐年增加，未來公共設施恐有不足，建議將上述地區納入臺中港特定區計畫範圍規劃。

三、忠和里林里長

有關農地經農舍套繪管制後，想解除套繪有諸多限制，請問是否有相關解套方式。

四、民眾 1

過去龍井區居民於農業區內須以農舍套繪管制方式始得興建農舍，惟農地分割後，原建物無法保存登記，是否有相關解套方式。另請注意宣傳資料所附圖示交通道路名稱與現況不符部分，應即時更新。

五、民眾 2

請說明本次提出草案內容中，涉及多處寺廟變更為宗教專用區，是否屬於先前公告徵求意見之續辦事項。

六、三德里楊里長

三德里內多條計畫道路至今尚未開闢，且分區圖中亦許多地方長期為農業區，未見相關變更為住宅區之作為，影響地方發展，建議應儘速啟動檢討。

七、民眾 3

中央路沿線、南山排水溝至龍津高中周邊一帶，皆劃設為農業區，長期限制土地發展，請問主管機關對未來發展是否已有規劃方向，並研議變更為住宅區之可行性。

八、林孟令議員服務處劉秘書

1.延續林孟令議員所提，以下案件目前尚未納入本次通盤檢討草案，建議一併研議：

(1)水裡社人口已超過 5,000 人，且建案持續增加，惟目前主要聯外道路僅有中社路，尖峰時段壅塞情形嚴重，建議於自強路 175 巷規劃聯外道路，連結龍社路，以紓解中社路交通壓力。

(2)南社路銜接龍新路之計畫亦具必要性，現居水裡社之居民上下學須繞行，通行不便，建議一併納入檢討。

(3)龍新路 216 巷與 215 巷計畫道路現況存在高低落差，建議依既有道路規劃銜接計畫道路。

- (4)舊車路屬早期公路系統，惟目前非屬計畫道路，致相關道路設施(如側溝)無法設置，建議劃設為計畫道路，並銜接中央南路。
 - (5)田中里龍北路 391 巷建議依現況既有道路劃設為計畫道路，可直接連結臨港東路。
 - (6)田中里民眾陳情，田中里龍北路，屬原鐵路用地並夾雜於住宅區內，現已廢除並回復編定為農業區，反而造成公共設施無法串連及環境髒亂問題，建議將原鐵路用地範圍變更為住宅區，以銜接南北兩側住宅發展。
 - (7)大肚區成功里文昌段 191 地號（現況作道路使用）及 191-1 地號為市有土地，目前為地政局及建設局管理，考量成功里長期缺乏公共設施用地，建議劃設為兒童遊樂場用地，以補足地方需求。
 - (8)西屯路四段將臺中港特定區東南側地區劃分為兩部分，建議將西屯路四段以東的區域自臺中港特定區中剔除，其中臺灣大道以北建議納入中部科學園區特定區；臺灣大道以南則建議併入新庄子、蔗廍地區新訂都市計畫，進行整體性規劃。
 - (9)希望龍井區現行劃設之農業發展第五類地區，能夠於國土計畫中檢討調整為城鄉發展第一類，請市府及規劃單位審慎評估。
 - (10)關連工業區二期及三期之計畫道路應予以銜接，並配合現行道路條件進行調整。
 - (11)相關涉及變更內容，建請交通局、都發局及建設局三個局處共同配合，藉由本次第四次通盤檢討，將過往不合理之規劃一併予以合理化處理。
- 2.目前龍井區人口已達 8 萬人，而部分計畫內容與實際發展需求已有落差，建議可比照民國 70 年時期之作法，評估辦理龍井區單獨之通盤檢討，回應地方發展。

九、田中里張里長

- 1.舊車路(中 62-1)自龍井國小至中央路一段，建議儘速檢討並劃設為計畫道路。
- 2.有關原鐵路預定地變更後分區，建議依周邊現況檢討土地使用分區：如南北側為住宅區者，調整為住宅區；南北側為農業區者，回復為農業

區，以利合理使用。若前述調整有困難，則建議整體檢討作為聯外道路使用。

3. 田中里龍北路 391 巷周邊多為住宅區，惟現況僅以約 2 公尺之農路通行，影響通行機能，建議儘速規劃並劃設為計畫道路。
4. 福田里目前幾乎未劃設住宅區，且多為向臺灣銀行承租之土地，限制地方發展，建議研議開放相關土地辦理放領或協議價購，並檢討變更為住宅區，以回應地方居住與發展需求。

十、龍泉里黃里長

縱貫鐵路沿線周邊土地於其他地區多規劃為住商用地，僅龍井區兩側仍多劃設為農業區，發展受限，建議市府能對龍井區縱貫鐵路周邊土地進行檢討與規劃。

十一、民眾 4

1. 南山截水溝周邊道路目前未設置機車道，且本人住家附近道路坑洞深達約一公尺，已影響通行安全，請建設局儘速處理相關安全改善措施。
2. 龍井區土地多劃設為農業區，難以興建住宅，對在地居民居住權益影響甚大，盼能還給龍井區鄉親一個合理、公平的交代。
3. 中厝路規劃為 12 米之計畫道路，但目前僅開闢至中段即中斷，導致機車與汽車通行不便，建議完善規劃一條可供汽機車通行之道路。

十二、山腳里陳里長

請說明龍山街公 66 用地目前辦理解編作業，但其周邊缺乏相關公園開放空間，建議要維持公園使用。

十三、民眾 5

龍井區迄今多以農業區為主要分區，與周邊行政區之都市發展相比仍有明顯落差，為縮短城鄉發展差距，想請問是否有機會評估將捷運紅線延伸至龍井區，作為帶動地方發展之規劃方向。另建議政府與地方能夠多辦理說明會，讓地方發展有突破。

柒、會議總結

感謝各位今天的參與並提供寶貴意見，任何公民或團體對本案如有相關意見，得於公開展覽期間內，填寫陳情意見表，並勾選是否列席都市計畫委員會說明，本府都市發展局將彙整陳情意見，提供本市都市計畫委員會審議之參考；

倘勾選列席都市計畫委員會說明者，屆時將通知市民出席會議。

捌、散會：上午 12 時。

玖、會議照片

