

「臺中市后里焚化廠興建營運移轉案」公聽會

會議紀錄

- 一、時間：115 年 3 月 19 日（星期四）上午 10 時
- 二、地點：后里焚化廠(臺中市后里區堤防路 556 號)
- 三、主持人：吳局長盛忠 紀錄：鄭欣宜
- 四、參加人員：(如簽到單)
- 五、報告事項：(詳如簡報)
- 六、與會人員表達意見與回覆(依發言順序逐字記錄)

(一) 廣福里里長郭明洲：

我們焚化爐當初建的時候是 4 個區進廠進來倒，現在有幾個區進廠進來倒？台中市有 29 區，它負責 16 區的垃圾，還說不夠，你們相信嗎？這邊有神岡、大雅、豐原來的，你們甚麼時候要將垃圾的爐渣運回去？他現在把所有爐渣都堆在我們村裡，那個垃圾場 1.8 公頃是合法的，現在搞到 3.6 公頃，逃避環評，這樣局長能做嗎？自己就在做違法的事情，現在還要再蓋一座繼續倒，而且市長講過一句話，做任何建設必須跟地方意見領袖溝通，結果等全部都做完了，找立委助理跟我溝通，你們接收嗎？我不接受，所以從去年十月到現在我都在反對，如果要，就要把將來爐渣依各區域能夠分回去的，通通分回去；如果要放我們這，要付費。要跟我們分回饋金？我們后里人難道不辛苦？你們不要的東西都放我們這，我希望鄉親一起反對他們做這件事，除非把前面違法的事情說清楚，之後不會再犯，不然不能做。還有，民國 97、98 年，陳鄉長有辦一個全國性身體健康檢查，我們后里區肺腺癌是全國第一，所以我們要來反對他們做這件事，要把我們后里區民眾的健康擺第一。再來，回饋金也沒有用，都他們在用，我們有用到嗎？沒有，應該要按比例分配，所以我希望大家站出來把你們的心聲說出來，我們反對這樣做，他們已經說服我很多次了，但我就是不要，麻煩大家勇敢站出來大聲說。

吳局長盛忠答覆：

垃圾去燒，會有空氣污染的東西叫飛灰，燒完剩下的固體叫底渣。底渣目前來說都再利用，用在鋪橋造路，大家搶著用，所以底渣去化沒有問題；但飛灰的部分，台中目前沒有做飛灰的處理，所以現在只能固化掩埋。我以前有做台北市局長，北投、木柵焚化爐的飛灰都經過水洗，水洗後的東西可以拿去水泥廠做原料，所以對於掩埋固化，我也希望在新的廠建廠後，里長關心的飛灰的事不會再發生。傳統水洗把金屬跟氯洗掉再利用，甚至也可以到台灣鋼聯處理。另外，台中最近會引進最新的遠紅外線來試，所以飛灰這塊的部分大家可以放心，最壞也是會用水洗。水洗現在已經很多人在用，如果要用最新日本的技術遠紅外線，但這還要嘗試，以上說明一下里長關心的議題。第二，里長關心的空氣污染的問題，全台灣都有這樣的問題。污染源有固定污染源像是工廠，還有移動污染源像是車子，總共兩種污染源。像車的污染就在我們身邊，對人體的影響也很大；工廠的煙囪排放的污染會擴散，不一定只影響在地的居民，也不一定在地的比較嚴重。我民國 78 年就在空保處任職，所以不管是工廠還是車子的污染，我都很了解。我今天為甚麼來做局長，因為台灣有很多環保的事項沒有推動，所以我才想繼續做局長來繼續推動下去，所以請各位放心，在我任內我可以做的我一定會做。包括里長關心的飛灰，除了大家已經在做的傳統水洗，日本工廠也答應會來協助台灣遠紅外線新技術。另外，空氣污染包含工廠、焚化爐煙囪擴散或是交通工具，所以推動電動車，像汽車、機車、公車推動電動的以外，也對汽油車做維護檢驗來改善空氣品質。最後要做廣植林、廣植栽，戶外樹木跟室內盆栽都可以改善空氣，有樹蔭的地方也可以有效降溫，減少冷氣的使用，達到減碳。未來除了改善空氣品質、補助的調整、推廣植林廣植栽，在地在意的事，會依台灣跟國外的經驗給大家參考；這是我們蓋新爐需要往這方面去做的，不要在維持傳統的，另外蓋新廠發電效率高、污染防治設備提升，至於里長關心的飛灰去處，會跟大家交代未來會怎麼做。我相信未來不管誰來投標，都會照這個趨勢。以上先跟大家說明。

(二) 三角里里長江炳煌：

關於焚化廠新建，這次神岡有來兩個里長代表所有里長的心聲，剛剛郭里長講的都很有道理。但是以神岡來講，如果現在吹北風，我們那邊的味道真的是非常重。剛剛有請教幾位里長同仁，我們進來是不是有聞到一種味道？一進來就聞到味道。雖然剛剛局長有講會引進最新的設備，這個爐已經用 25 年，當時這個爐在運作的過程，那年年底我就有聞到這個味道，不只我，所有的鄉親都有反應味道怎麼那麼重。那時候我有提出看法跟質疑，當然這是專業的工作，我在地方做一個村長，我並沒有辦法給鄉親一個很好的答案。但有一項吵得沸沸揚揚的，我們的空氣一直在要求 PM2.5。我有向環保局反映，打到市長信箱 1999，環保局派員來，晚上過來聞一聞說沒有什麼味道，所以我就問監測儀器設在神岡區的哪裡？現在不講豐原、潭子、大雅，就神岡區的儀器設在哪？結果得到的回覆是，抱歉我們只有一支。那我問是設在哪？回答是設在煙囪尾。現在有沒有改善我不知道，但是以目前來講，我們那邊尤其是吹北風時幾乎每晚都要關門，不然那個味道真的很難受。剛剛有講焚化爐會有很多國外引進的先進設備，但台北市兩個焚化爐，內湖有一個焚化爐，是公營的，那都是有錢人在住的，為甚麼那邊都不反對？因為他們在現場沒有聞到味道，所以他們就不會反對。我們希望收運垃圾是人民需要，但重點是我們現在有聞到這些味道，所以要可以保證未來都沒有味道。至於回饋金，我們現在先不談，因為你這個沒有做好，給再多的回饋金都沒有用，以上是我的建議，謝謝。

吳局長盛忠答覆：

剛剛幾個議題，我跟大家報告一下，譬如說 PM2.5 粒狀污染物，剛剛簡報有提到，從原本的 10 減少到 3，改善 70%。我在台北市做局長時，那時辦理雙城論壇，有去上海參訪焚化爐，後來我在蔣萬安市長時當任局長，就在推動內湖焚化廠改建，台北有三個焚化爐，木柵、內湖、北投，一開始北投也有民眾陳情晚上聞到戴奧辛，但戴奧

辛的濃度是奈克，奈克是十的負九次方，不太可能聞得到，所以可能是聞到其他的。另外，內湖現在也要改建，原本柯市長是說要把內湖關掉，但關掉之後三個區的垃圾要載去哪？台北市是隨袋徵收、定時定點，關掉一個焚化廠，垃圾車清運的距離會變長，可能無法消化民眾的垃圾。好險後面決定不能關掉，後續蔣市長就開始規劃改建。一開始跟大家報告過，內湖焚化廠也是沒有水洗，飛灰就是送到北投洗。北投跟木柵同樣水洗，但有什麼不同？北投要把酸性氣體用掉，使用碳酸鈣藥劑，鈣的鹼性物質；木柵用鈉系的，用鹼性把酸性氣體洗下來，這是不同技術，但不管怎麼用都有水洗。所以水洗後都拿去信大水泥、台泥再利用，而且更便宜。現在飛灰拿去給人家處理，一噸要3~6萬不等，所以我們也要自己來做。另外，也感謝江里長，剛好跟這個爐子一起從年輕到現在，味道的部分一定會改進，還有大家關心的粒狀污染物，也會從10降到3，改善70%，以上跟大家報告。

（三）神洲里里長陳大耀-第一次發言：

我們神州里剛好是在比你們后里或任何里還靠近這個地方，正好就是大甲溪過去煙囪的下面。因為環保的問題我不是專業的，我相信你們環保局都是專業的。現在到冬天的時候，不是只有味道，還有一顆一顆黑黑的東西，當然我也不知道這是不是焚化爐造成的，但是你們環保局是專業的，問題是你們要蓋新的，那你舊的是不是要排一個時程，包括味道、粉塵，你們多久會解決？當然這個問題我不敢說是環保局的問題，但是你們要蓋新的焚化爐，跟我們神岡區沒關係，但是污染都是在我們那。所以現實的問題是，粉塵跟味道真的很重。所以你們現在說要蓋新的焚化爐，是不是要先把問題解決？而且不能只是用嘴解決，要說大概多久可以先解決，再蓋新的。垃圾還是要處理，但如果沒有先解決粉塵跟味道，就說要蓋新的，哪有理？再來就是說，現在肺腺癌很多，這我不是專業，但是是不是因為焚化爐引起的，是不是要給我們資料？或多久的期間給我們里民健康檢查，針對這個焚化廠來做健檢，以上是我的意見。

吳局長盛忠答覆：

我來跟大家報告，我在民國 78 年開始做空氣，我本身是讀化工的，我現在回來做局長，就是要來改善這件事。所以剛剛里長說的部份可以隨時來改善，不一定要等到蓋新爐，我跟大家報告一下，因為冬天有東北季風，所以境外的污染物都會飛過來。不知道在座有沒有聽過，東北季風吹過來，西部誰影響最大大家知道嗎？是雲林，因為濁水溪從上游一直流下來。根據流體力學，大顆粒會先沉到出海口，會變粉塵，本來沒事情，但東北季風一吹，所門窗關起來也是擋不住。當時我在做空保處處長怎麼處理，可以打井拉水線，在東北季風吹來時可以灑水，灑水過程中因為海邊有一種草，冬天沒水會死，所以風一吹粉塵就會吹出去，所以我來就是要改善問題。至於聞到味道，有可能是在附近其他因素，像廚餘處理，以前是用來養豬，沒有養豬時放在路邊，結果味道非常重，所以我說要先脫水，但是大家知道廚餘放久會臭，所以在處理時會臭，就要用單寧酸。台中市有一間公司有單寧酸，那時候新冠疫情時噴的，是植物萃取的不是藥，單寧酸可以殺菌除臭。所以現在焚化爐如果有人反應有臭味，可以做設備處理。一般煙囪溫度較高，臭味都是有機物，應該已經被燒掉，除非是貯坑，所以應該針對實務去檢討處理。在座三個里長都有說舊爐的問題，我們除了蓋新爐會注意外，舊爐可以改善的也會來做。除了要處理垃圾，也要照顧大家的健康，不會說只蓋爐子，空氣污染就沒關係。各科室會一起努力，讓這個社區更好。

（四）神洲里里長陳大燿-第二次發言：

多謝局長，我要知道的是這到底是不是焚化爐給我們污染？再來是什麼時候要解決？這已經延續幾年了。再來就是說，你確定這個粉塵會影響什麼？但重點是什麼時候要解決？你都沒有講，已經拖了 20 幾年。尤其是這個粉塵是一點一點黑黑的，你牽扯到海邊去，這個粉塵到底是不是焚化爐的污染，要由你們環保局專業的來給我們證實。

吳局長盛忠答覆：

這有兩個部分。一個是東北季風把境外的污染吹進來，整個污染物都會到台灣來。至於什麼時候要解決，會後我會請我們空噪科來檢查這個粒狀物的成分，知道是什麼成分，就可以推估是從哪裡來。會造成粉塵的原因有很多，如車開過去的揚塵，所以粉塵也不一定是從外面飛過來，因此要先做這個分析，再來決定要怎麼解決。所以希望在我任內，可以將這件事解決。我本身來就是要保護大家的性命，但台中有廢棄物問題，不然應先處理空氣的問題，簡單一點可以先種樹、做植栽。之前我跟蔣萬安去新加坡，他們簡報第一件事就是說，他們新加坡 2030 到 2050 年要種 100 萬棵樹，公園面積增加 50%，百姓走 10 分鐘就到公園。他們說這樣可以改善空氣污染，又可以減少用電，有很多好處，這個作法也很簡單，大家都可以幫忙。我也希望里長可以幫忙，環保義工、志工一起來推動，保護大家。至於里長關心的部分，我再請人來分析，看是什麼成分，再來推估污染物是從哪裡來；焚化爐的部分，也會盡量改善，謝謝。

（五）墩西里里長紀廷芳：

關於焚化爐蓋新的部分，是都有需要，局長回答得很認真，但好像在說故事，還講到論壇、風吹沙，但是沒什麼改變。今天這個爐子之前一天能燒 900 噸，現在只能燒 700 多噸，代表爐子舊了，不能再燒了，這樣其實也不划算，所以要蓋一個新的。說到底也是好事，空氣品質也會越好，局長我說這個不過分吧？這不是在幫你們說話，這是在幫百姓說。再來就是說數值，戴奧辛那些我看都可以優化 90%，這個很好，但是我們現在看的是數值，重點是以後新的爐子建好，要怎麼監督、監測它的品質，應該要從這方面去做比較要緊。數值白紙黑字，但大家外行的沒人知道，以後有監督機制比較重要。垃圾沒燒，是要放在家裡嗎？后里就是后里的，之前有四個鄉鎮，之前是外包，現在是環保局自己做生意？這部分要怎麼讓里長、百姓來介入監督，

這最重要，這樣有沒有道理？這樣大家就不會裝傻。之前說這個爐子要燒幾年？已經超過，但不燒又不行。隔壁掩埋場，后里人很可憐，太過老實。所以我個人建議是，蓋新的爐子可以支持沒關係，但以後監督要給我們參與，這最重要，以上是我的報告。再來是回饋的部分，因為台中市有三個爐子，文山、烏日、后里，三個回饋機制不一樣。這部分我們要求環保局，不要說新舊焚化爐一加一等於二，先說各區自己爭取，我們后里區不能減少，最基本要照舊爐原本制度，照售電收入 50%、一噸 200 元。之前回饋金的部分有外包一噸 200 元，那時候回饋金到民國 100 年，回饋金 2 億，我上網查資料，這部分在台中變自治條例，優於 100 年回饋金以上，如果沒有優於就是 2 億給我們。結果最後說減 7、8 千萬，這真的很沒道理。所以現在蓋新爐，就是要白紙黑字寫出來再來說。我是贊成蓋新爐，我們后里得癌症很可憐，可以說全國第一，不用說肺腺癌，這是有數值的。今天來我沒辦法代表后里區，我是把我的心聲說出來，大家參考看看。回饋金的部分，各區自己爭取，不可以把我們的回饋金給別區，這我就不答應，這是基本的，以上報告。

吳局長盛忠答覆：

里長這樣建議很好，我跟大家報告，現在傳統戴奧辛去除會噴活性碳，但現在新爐新的技術不用加活性碳，改用觸媒。戴奧辛通過觸媒濾袋就會被分解，不用加藥。第二，觸媒濾袋不只可以處理戴奧辛，也可以處理氮氧化物。氮氧化物擴散到空氣中，會再反應成臭氧，所以新的爐子會做得更好。而剛剛里長說，做新爐要做得更好，不要有污染，另外有說污染物是不是從環保局的爐子來的，大家知道全台焚化爐、工廠都有被要求裝 CEMS，叫自動連續監測，排放濃度馬上就顯現出來。所以我覺得可以做一個監視器，顯示給里民百姓看。今天各位提供的都是正面意見，至於回饋金怎麼做，大家可以再檢討。今天公聽會大家提供意見，我們內部會再檢討，也希望大家支持。

(六) 前市議員王朝坤：

我們焚化廠已經使用 24 年，剛才里長說沒爐子就會有粉塵，但是一路來感覺說一套做一套，首先今天說的要列入會議紀錄。第一，蓋這個爐子等於蓋新爐，蓋新爐的條件，第一項要有回饋金，要比照之前后里蓋的時候的回饋金 1 億元。當初后里設廠第一筆回饋金，我們同意後，撥給我們使用，包括新廠游泳池、爐子熱水要去我們那裡，結果有嗎？沒有啊！新爐子要蓋，是否之後我說的這項要進去游泳池？都說一套做一套，卻沒做到。再來是所有灰渣，都到山上掩埋，所以我們廣福里里長才會不滿。別的垃圾來燒，灰渣也不運回去，又沒拿到回饋。所以第一個發言，我也有詳細聽，局長剛剛說的我有聽，來擔任一年而已，一年後就不見人影了。以前市政府環保局逃避監督，讓后里成立監督委員會，但這個也沒有了。再來，之前說回饋金可以用在我們農業的截角跟道路拓寬的使用，後來我們去申請，這有列入回饋金使用辦法，為什麼不讓我們鄉來實施？我們鄉要進步，要用來買土地、改善交通，為什麼不同意？說來奇怪，回饋金這麼多要幹嘛？當然是改善鄉下所有道路，改善生活環境，所以現在說新廠是好，老舊的設備必須更新，但這中間風風雨雨，得癌症的得癌症，大家都有表示很關心。事實上，現在科技進步，蓋新廠大家應該可以來支持環保局。但是設計上要比照以前，誕生第二座焚化爐，剛剛紀里長說以前是售電的一半，在后里也要維持以前的制度。但是剛剛說一噸 200 元，我不同意，20、30 年前 200 元，現在應該要 3、400 元，這樣才有道理。回饋要增加，一噸最少也要 3、400 元，這是我們后里人的心聲。回饋金要多用途使用，尤其是蓋一個爐子，可以用來蓋棒球場、籃球場，也說要蓋壘球場，現在雜草叢生，那有像棒壘球場嗎？都只做表面。所以我說環保局也要對地方有交代，如果有交代，大家當然都支持，大家說對不對？所以我們要嚴格把關這座焚化廠，不能讓它影響到大家的身體健康，希望說得要實現。

吳局長盛忠回覆：

謝謝朝坤議員，真的有經驗，說到這件事。我來跟大家報告，我是政務官，老闆走我也要跟著走，一定只能這樣。什麼時候要走我也不知道，其實我沒來行政機關之前，我也是在外面做顧問、委員等等，大家都知道我的背景。所以我也是到全台各地去看大家怎麼做，把大家的意見綜合起來，來做一件好的事情。至於回饋現金還是設施，大家的建議，我們會再檢討。另外，新建過程中 9000 萬的公益金，也可以好好運用，讓大家先看想做什麼，不用等到蓋好再回饋。這先跟大家報告一下。剛剛簡報都說比較技術的東西，感謝議員、里長給我們提供的意見。除燒廢棄物外，空氣品質也要做好，這是大家一直的期待。

(七) 邱議員愛珊：

這個焚化爐過去的我確實是不了解，也不是專業，那我只是我所知道的大概提出以下幾個意見，就是我們這個回饋金，應該說焚化爐的新舊廠，新建會有大概差不多 6 年的時間，目前舊廠還在營運，那我覺得針對我們那個監測的設施不是應該多設幾點讓民眾安心，我看到我們只設 1 支，這樣子真的是不夠，既然舊的還要再用，還有 6 年，就應該多設幾點，讓民眾安心，那監測的數據公開這個是不在話下，再來的話，我在想沒有機會說可以跟一些學校合作公民參與，類似說有醫學院學校這樣，既然民眾對健康有疑慮，可不可以有一個計畫來監測周圍居民的健康，他們等於是研究計畫說到底焚化爐對鄰近居民的健康有沒有影響，那包括說大家多人都在講，焚化爐在這裡，風一吹沒有在我們后里，很多人說跑去豐原還是神岡，可能周圍沒有這樣的機制去合作，這是我想到的，就是把公民參與列入的話，讓民眾有途徑可以了解，而不會引起不必要的誤會。接下來，我們這個回饋公共設施，剛才朝坤議員有講，有一些壘球場或者是什麼的，他就是沒有，那既然新廠要建了，我們不要在這裡設置的話，像本添議員前面提的可以另外尋找地點，向我們豐原跟后里我們這個直排輪也都

很興旺，然後籃球場等可以聽取地方的意見，是不是找合適的地方來設置這個回饋的公共設施，接下來的話，還有監督委員會，像其實以后里焚化廠來講，我們的回饋金比例應該是全台最優，所以我覺得這個監督的委員會很重要，那是不是說除了說地方的有一些專家學者，還有民意代表是能夠介入，因為我知道烏日跟文山都有，但是后里的沒有，所以后里那時候是因為時空環境，所以確實是優於其他區域，那有沒有機會說我們的新廠，包括這個委員會，或者是回饋金的比例，範圍會跟舊的一樣嗎？這個我覺得都能好好的來討論，很多人在說，舊的我不敢動，不過你說新的又離感覺離豐原跟神岡又更近了，有沒有機會說是用同心圓的方式來比照回饋金什麼之類的，我當然是尊重民意，但是我身為民意代表，我該爭取的還是要爭取，請大家見諒，再來是，環保標準不是只有符合最低標準，應該是更優於才能夠讓民眾來放心，包括氣味，我們這樣進來都還是有一點，雖然我有點鼻塞，但我有聞到，那我覺得我們是不是說可以怎樣做再苦民所苦，比民眾還要想在前面，不是說只是符合要求規定而已，這幾點都是我目前我所能了解，然後提出的意見，是不是說請委員和局長，稍微讓民眾可以放心，這樣也讓我們民意代表不是說對民眾有交代，而是我們要能夠協助、監督，然後能夠讓群民眾更加安心。

吳局長盛忠答覆：

剛剛議座提到的幾件事，包括監測點位，我跟大家報告，煙囪有自動連續監測，可以顯示出來給里民知道，這是第一件事。第二，在外面設監測點，污染物也可能從別處來，也不一定是焚化廠造成，但這也沒關係，可以分析污染物來源。至於建議可以跟學校合作，做健康監測，了解是否與焚化廠有關，這也是一種建議。環保局也應該要來關心，讓大家放心。另外，回饋的事大家都很關心，但這個到底要怎麼用，因為最近后里、文山也都要建新爐，所以很多事情可以一起做，我跟大家報告，煙囪排放後會擴散並稀釋，以上跟大家報告。

(八) 陳議員本添：

其實幾年來，我對這個環保爐很關心，我也希望這個環保爐真的要趕緊改建。但是改建各位可以看到最近的消息，南投縣長許淑華，為了名間鄉要座焚化爐，現在是一個頭兩個大。剛剛愛珊議員也提到回饋金的分配，當然身為豐原的民意代表爭取我沒有意見，但不要動這邊的回饋金。因為當初開始蓋的時候，豐原我知道反對，神岡也反對，只有后里有條件接受，所以才會在這邊。未來你們應該還是在這裡，但在這邊就不要去動回饋金。我也感謝環保局長和市長，我擔任六屆議員時，有人一直想把回饋金分走，但我說如果我還在就不可能。如果要分，到時 18 里里長里民親自來抗議，所以到目前為止，我們的回饋金和文山、烏日的焚化爐回饋金分配是不一樣的。另外，剛才有提到 9000 萬的公益金，我們也希望能夠做一個比較有意義的回饋使用。如果說大家要分一分，我當然也不能反對。我做六屆議員，從來沒有管過回饋金怎麼使用，但也希望能夠有意義地使用。回饋金使用未來一定要列入會議紀錄，市政府絕對不准挪用。為什麼我要說這點？過去曾有市長挪用 7000 多萬，抗議時 18 個里中有 14 個去，因為前一天有人傳簡訊給里長不要參加抗議，結果少了四個，最後還回 4800 多萬，所以這一定要列入會議紀錄，以後市政府不准使用后里的回饋金。基本上，如果鄉親抗議，后里不給你做，我想市政府和環保局會很困擾。當時文山在動工，有 3、4 個議員去，我去看，他們是在抗議但沒有讓民眾知道，局長也有去，事實上算是蠻平靜的。我們不反對重蓋，但數據一定要把握，污染數據全部都要降低。上面的數據都寫得很漂亮，但未來有沒有辦法把握住？如果年底選舉過，我一定會監督。我希望鄉親的身體健康，也希望回饋金一定都留在后里。我們也希望建設后里更好的環境，因為一個爐子可能會造成污染，但生活品質要顧好。剛才局長說我有在關心這裡的籃球場、溜冰場和壘球場，壘球場因為不合規格幾乎都沒再用，我也覺得奇怪，既然不合規格當初為什麼會設立？溜冰場比較好一點，但是也不合規格，但體育會還會在這辦溜冰比賽；籃球場雖然符合規定，但比較偏僻，使用

的人比較少。所以各里如果有地方可以提供，我們可以把一定要做的設施挪到更多人使用的地方，對大家比較好。以上跟大家報告，大家一起努力監督，希望回饋金和焚化爐不只好，還要更好。

吳局長盛忠答覆：

感謝本添議員，我第一次遇到他時，他就跟我說，要找一個有樹的地方做運動場所，我認為這是很正面的建議。我們今天開這個公聽會，各位里長可以把想做的事項提出來。我希望像本添議員說的，爐子在這裡，心裡會覺得有負面影響，但政府可以做一些正面的措施，來減低這些負面影響。未來環保界，台中市可以做一個示範，回饋設施不一定要設在焚化爐旁邊。我很感謝各位今天來這裡提供很好的建議，幫助減低負面影響。政府的存在就是為了百姓，不然政府是為了什麼？台中市后里能夠做成這樣，也可以成為台灣的典範，感謝大家。

（九）民眾蘇先生：

我是要表達幾個意見，第一，爐渣處理方式的部分，像這幾天在某些地方一直在火燒山，我覺得中部人的素質很差。因為我的故鄉在台南的山上，那裡墳墓很多，但有一個很好的觀念，為什麼不會火燒山？因為我們有觀念燒金紙時會圍起來，燒完後的灰燼會用水撲滅，這樣可以保證不會火燒山。我不是禁止燒金紙，但一定要將灰燼用水清掉，這樣做才是正確的方法。用這個比喻來說，爐渣的部分是不是也像前面里長說的，要用水洗過，洗過後爐渣會越來越小，這是一種很好的方式，我建議一定要這樣做。第二，我嚴格反對其他縣市大量垃圾來到台中，垃圾量要有限制。第三，我希望台中市可以要求任何餐廳、小吃店，只要是吃的地方，都要使用環保餐具，不能使用一次性產品，這樣可以減少垃圾量。第四，大里掩埋場的部分要先解決，現有的限制都沒有落實，這樣是說不通的。第五，文山焚化廠是否也要改建，希望你們能好好處理。第六，希望你們與民眾開會時，不要只說好聽話。公聽會要白紙黑字，當場簽合約，說到的事情要算話，

回去要簽名蓋章。這樣才不會經過5年、10年，設施越來越舊，也避免回饋金被挪用。當場簽下去，我們才能信服。最後，有很多私人單位的垃圾車，也不要設太多進場限制。公家的垃圾車可以順利進場，私人的卻不行，這部分需要討論。我只是站在里民的角度幫大家設想，我以上的報告就是這些，感謝大家。

吳局長盛忠答覆：

你說的方法沒錯，我坐車回台北時，看到大肚山在冒煙還有明火，我覺得這不應該發生，也不能說是什麼水準，有時候甚至可能是刻意的。報紙也有報導，這真的不應該這樣做。關於飛灰，我來跟大家報告。如果我們自己沒處理，目前是送到嘉德創，用高溫電弧處理，一噸要3~4萬元；如果送到掩埋場，一噸要5~6萬元，這樣花很多錢。要改善的話，現在可以用水洗再利用，或者用紅外線技術處理。另外，我很感謝提出源頭減量的建議，希望大家出門可以使用環保用具。最近石化產品都漲價，有塑膠的東西也都漲價。大里那邊現在在打包，原本打包要放文山，但後來放到大里。大里有移植樹、挪出空地，可以放打包。雖然這些措施到處都會有人提出意見，我們會盡量降低衝突，包括文山在內。我們就是要把台中市的事情做好，希望處理技術、污染防治技術、發電效率都能再提升。台中市同時有兩座焚化廠要做，我們也希望回饋設施可以做示範點，謝謝大家。

(十) 民眾張先生：

抱歉浪費大家的時間，我從頭到尾聽了大家的意見，大家提出的建議都很好。但是，我覺得局長給的回答有點模糊，不夠堅定，沒有用「我一定會做到、我會改善到底」的語氣說明。我是舊社里的里民，我們以前從掩埋場開始就被騙過一次，垃圾都運進去，承諾的事情最後都不承認。經過抗爭和協調，才有回饋金這件事，之前根本沒人要承認。我現在的意見是，開這個公聽會聽取大家的意見固然很好，但還是要建立互信。所有承諾都要白紙黑字寫清楚，回饋金也要照說好

的方式執行，這樣百姓才能信任官員，官員工作也能更順利。我的唯一要求就是，白紙黑字寫清楚。如果沒有寫清楚，以後大家都不要答應，謝謝大家。

吳局長盛忠答覆：

感謝大家，我跟大家報告一下，我民國 74 年就開始做公務員，當時在高雄市環保局服務。在大林蒲那邊，海浪常常打到學校圍牆，學生就在那邊讀書，所以我們規劃了第一期措施，我做公務員一直以來都是為了保護百姓。後來我到台北市當局長，也清理過內湖的垃圾山，解決很多地方沒有處理空間的問題。作為政府人員，我們的任務就是解決問題。現在我沒辦法當場直接說每一件事怎麼做，但我會跟同仁討論如何配合，再向大家報告。請大家放心，我們局長能做到的，一定會盡量做，希望能保護環境、守護大家的健康，同時也讓經濟更好，謝謝大家。

七、散會:上午 11 時 30 分



臺中市政府
TAICHUNG CITY GOVERNMENT

臺中市政府環境保護局

臺中市后里焚化廠 興建營運移轉案

公聽會簡報

 環興科技股份有限公司

115年3月19日





會議議程

| 時間 | | 議程 |
|-----------------|------|------|
| 09 : 30~10 : 00 | 30分鐘 | 報到 |
| 10 : 00~10 : 10 | 10分鐘 | 主席致詞 |
| 10 : 10~10 : 30 | 20分鐘 | 簡報說明 |
| 10 : 30~11 : 00 | 30分鐘 | 綜合討論 |
| 11 : 00~ | | 散會 |

簡報大綱

- ➔ 01 現況說明
- ➔ 02 計畫目標
- ➔ 03 新廠規劃
- ➔ 04 預期效益
- ➔ 05 地方回饋
- ➔ 06 期程規劃





01 現況說明

01 現況說明



設備老舊

后里廠已運轉超過
25年，效能逐年遞減

量能不足

因垃圾熱值提升
處理量約780噸/日
低於設計值900噸/日

環境品質

符合國內法令規範，惟
因應法令趨嚴，仍有持
續優化與提升之空間





02 計畫目標

02 計畫目標

現況

運轉超過25年
主要設備老化

設備效率下降
處理能力不足

防制能力合規
仍有精進空間

目標

引進先進技術
系統全面升級

提升焚化效率
穩定處理量能

提升防治能力
飛灰底渣減量

汰舊換新，確保環境與處理雙重無虞





03新廠規畫

03 新廠規劃(1/4)

-廠址位置



03 新廠規劃(2/4)

-引進先進技術

自動車牌辨識系統

加快進出廠速度



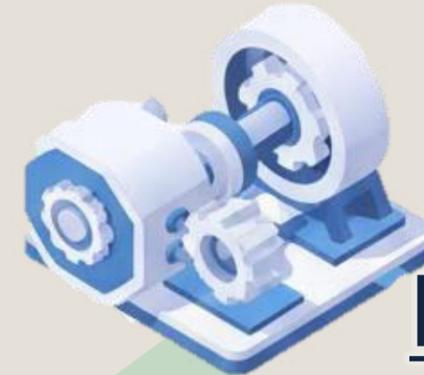
前處理+AI熱值預判系統

篩分可燃物與不可燃物
控管垃圾品質



提升能源利用效率

發電效率 $\geq 26\%$



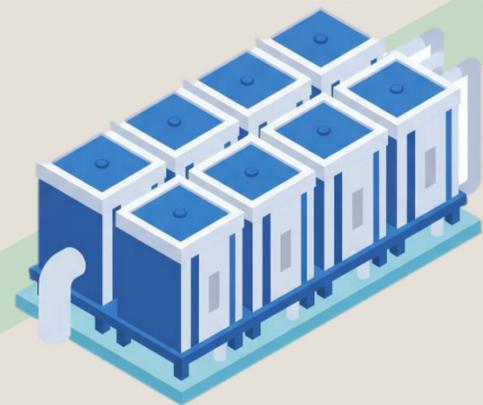
自動燃燒控制系統

提升燃燒效率

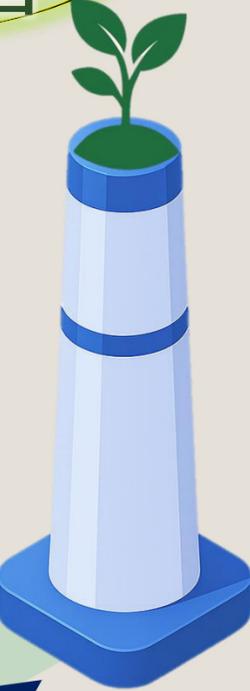


防制能力升級

降低環境污染



環境更友善



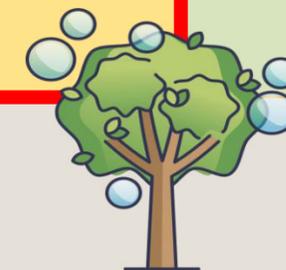
從進料到排放，全流程智慧化升級

03 新廠規劃(3/4)

-提升空污防制能力

| 空氣污染排放項目與濃度 | | 既有后里廠 | 新設廠規劃 | 改善幅度(%) |
|-------------|------------------------|--------|--------|---------|
| | | 排放保證限值 | 排放保證限值 | |
| 粒狀污染物 | mg/Nm ³ | 10 | 3 | 70% |
| 氮氧化物 | ppm | 85 | 50 | 41% |
| 硫氧化物 | ppm | 31 | 4 | 87% |
| 氯化氫 | ppm | 27 | 10 | 63% |
| 一氧化碳 | ppm | 72 | 30 | 58% |
| 鉛及其化合物 | mg/Nm ³ | 0.2 | 0.035 | 83% |
| 鎘及其化合物 | mg/Nm ³ | 0.02 | 0.002 | 90% |
| 汞及其化合物 | mg/Nm ³ | 0.05 | 0.015 | 70% |
| 戴奧辛及呋喃 | ng-TEQ/Nm ³ | 0.1 | 0.050 | 50% |

排放標準加嚴，環境品質提升



03 新廠規劃(4/4)

-全廠發電效率及發電量提升

| 發電量相關項目 | | 既有后里廠 | 新設廠規劃 | 提升幅度(%) |
|---------|---------|-------|-------|---------|
| 設計處理量能 | 公噸/日 | 900 | 900 | - |
| 設計進料熱值 | Kcal/kg | 2,300 | 3,000 | 30% |
| 發電效率 | % | 約21.5 | ≥26 | 21% |
| 發電度數 | 度/公噸 | 603 | 907 | 50% |

高效發電設計，提升能源回收



04 預期效益

04 預期效益

引入民間資金投資
提升公共建設服務品質

- 引進民間經營管理能力與技術，提升營運績效
- 引進先進能源轉換設備，提升發電效率
- 減輕政府人力及短期財政負擔，創造雙贏

污染防治設備升級
提升環境品質

- 引入先進空污防制技術，降低污染物排放
- 廢棄物妥善前處理，進料性質均勻爐控佳
- 減少焚化灰渣產生，有效降低化藥使用量

妥善處理臺中市廢棄物

- 穩定臺中市家戶垃圾去化管道及解決暫置廢棄物
- 因應未來都市發展及人口成長衍生之廢棄物問題



05地方回饋

回饋金

自治條例

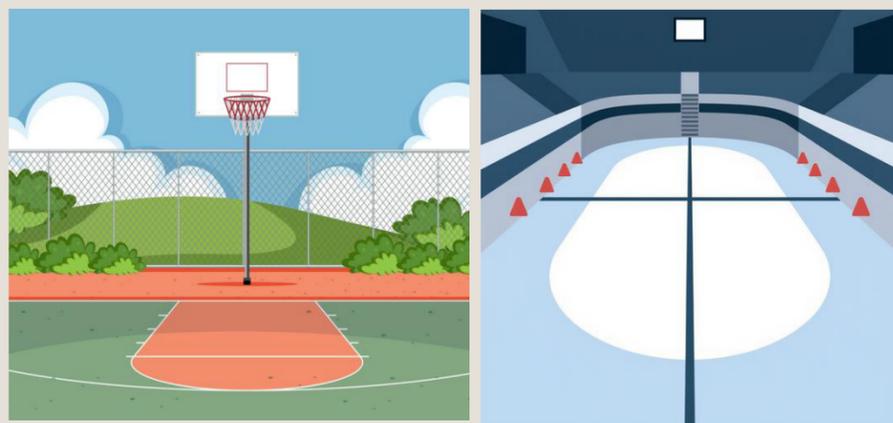


以具體行動回饋地方
讓建設成果與社區共同分享

創造就業



回饋設施



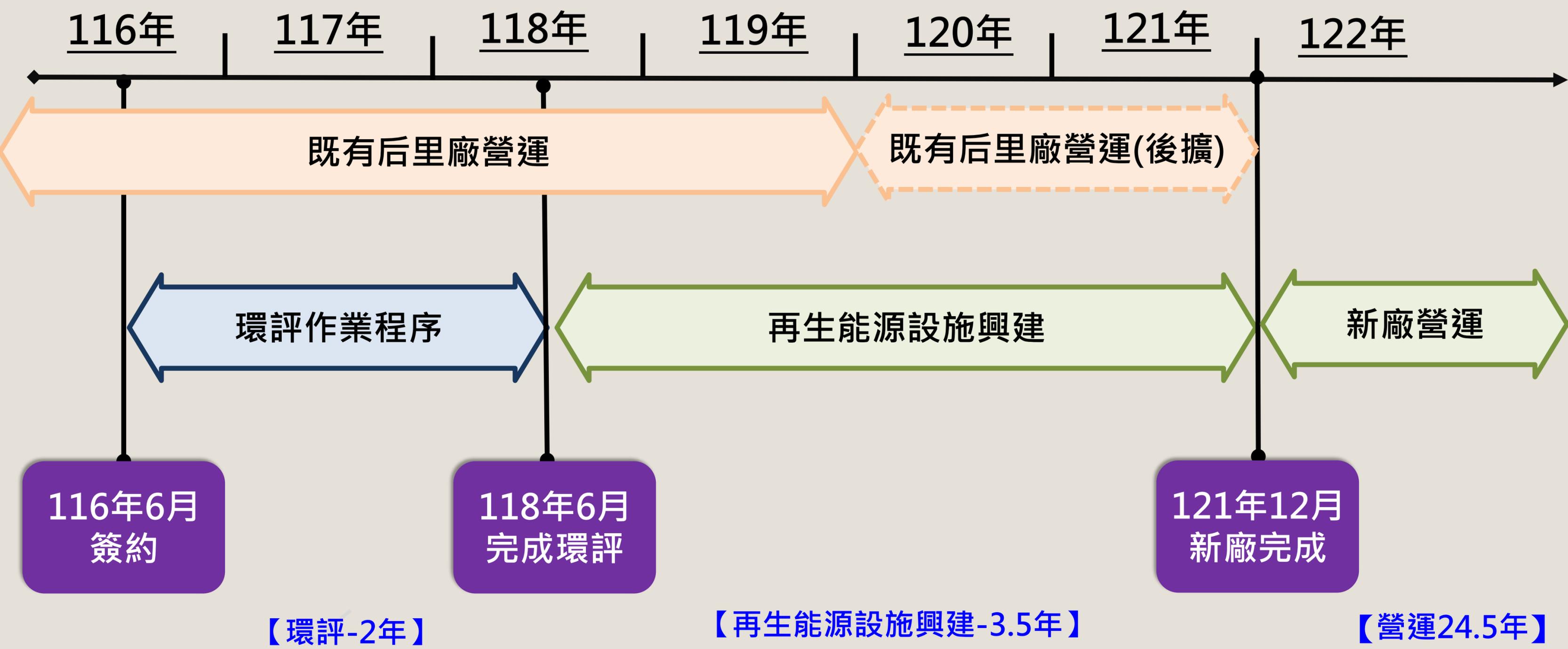
公共藝術





06期程規劃

06 期程規劃





簡報結束
敬請指教



臺中市政府環境保護局



發言規則

發言前請填寫發言單，並註明單位、姓名、聯絡電話，
交予工作人員彙整

為保障與會者權益，每人最多發言 3 次

第 1 輪發言時間限時 5 分鐘

第 2、3 輪發言時間限時 3 分鐘