

# 臺中市政府環境保護局

## 105 年臺中市后里區、西屯區、大雅區及港區「環境污染物調查」 暨「空氣污染物暴露評估」第三場說明會

### 會議紀錄

壹、開會時間：105 年 9 月 10 日上午 9 時整

貳、開會地點：龍井區公所 3 樓會議室

參、主席：陳忠義科長

紀錄：許菁芳

肆、出席單位及人員：

立法委員洪慈庸服務團隊副主任：詹子毅

臺中市議會：劉淑蘭議員助理陳應交

清水區公所：洪敏哲里長、陳月娟里長

大甲區公所：翁木榮里長

大肚區公所：李桂鳳

臺中市新環境促進會：江義雄

主婦聯盟環境保護基金會台中分事務所：王晴

中科污染搜查線：蔣維舫、林麗姿

台灣環境公義聯盟：洪正中召集人

荒野保護協會台中分會：謝國發

台中市原鄉文化協會：江慶洲總幹事

大地心環境關懷協會：徐宛鈴

市民：邱美美、江淑梅、薛淑芬、周養芷、蕭佩宜、陳瑞琳、廖哲宏、林潮宗、賴秋華、  
謝淑婷、陳俊宇、黃昱霖、翁榮次、陳政緯、化湯姆、馬宇莉、許豪麟、吳宜芳、  
鄭芷茵、蔡鄺安、王至劭、陳素月、劉紋秀、黃聖晴、陳彥廷、張容甄、曾祥硯、  
曾祥瑞、徐惠華、朱美屏

臺中市政府環境保護局：陳忠義科長、蕭世閔股長、劉茲菁、陳輝壟、陳添旺、劉易聰、  
藍威麟

臺中市政府衛生局：張淑倫股長、謝佩真技士

中山醫學大學：廖勇柏、郭崇義、許菁芳、陳姮君、王學雯

伍、主席致詞：略

陸、發言意見：(以書面發言單為主)

一、劉淑蘭議員助理陳應交君：

1. 排放源污染物的化驗並公布含量，不是只建立毒理資料庫跟種類。
2. 建立全天候的監測站，供民眾上網明白，不是只做 3.5 天，每月公布最新資料。
3. 台中港區的監測點數為何沒有台電龍井廠。
4. 針對可能發生的疾病給予預防健檢。
5. 檢測只有定點，為何沒有移動點(行動車)。

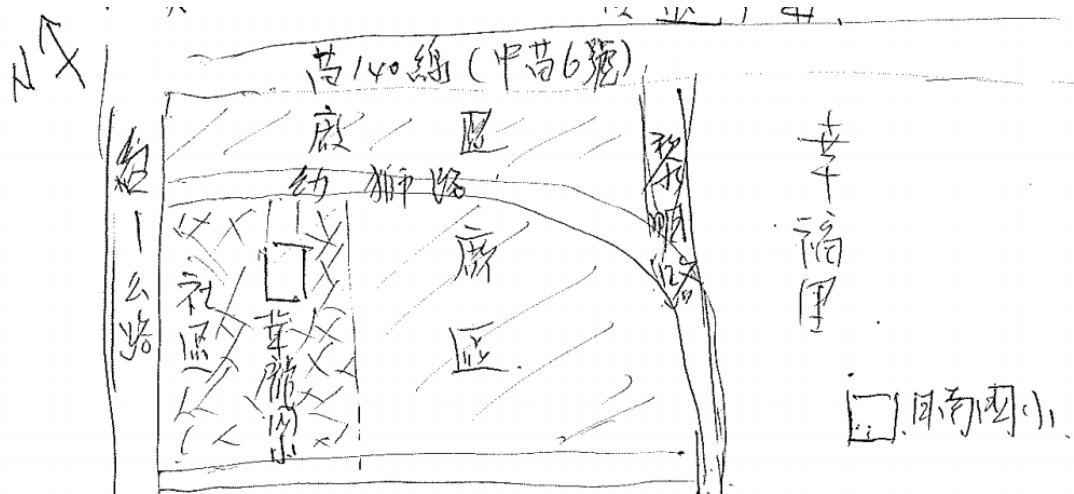
6. 設立環保檢舉獎金制度，鼓勵民眾檢舉打擊不法廠商。

## 二、清水區臨江里里長洪敏哲君：

農業區對於農作物的影響，我們清水、裕嘉，臨江兩里原為韭黃專業區，但因為台電、中龍的污染造成韭黃的生長較過去不理想，是否請你們這些專家提供一些污染數據造成農作物的影響。

## 三、大甲區幸福里長翁木榮君：

大甲幼獅工業區，長期處在空氣污染及水質污染的環境，惡臭通常在星期五晚上到星期日最嚴重，稽查空窗時間，排放廢氣。居民難以忍受，幸福里 1、2、3、9、13 鄰，長期暴露在惡劣環境下癌症患者激增，目前約有七位癌症病人。另外附近地下水質已完全不能飲用，水質比地面上的水質還要毒。



## 四、臺灣環境公義聯盟召集人洪正中君：

1. 本計畫的調查研究規劃，都以「固定污染源」造成的空污為先決假設，但未把「移動污染源」及「逸散污染源」一併考量進來，請改進！
2. 移動源中車流量大的 1 號、3 號國道，74 號快速道路、4 號國道，省道 1 號、3 號等都是大家所知空污來源(市區內台灣大道、中清路也不能忽視)。
3. 41 個大氣污染物調查測點，希望可以考慮逸散源、移動源的污染影響接納進來，這些測點希望是反應污染物、源，不是做空白(未污染)對照之用。

## 五、主婦聯盟環境保護基金會台中分事務所王晴君：

1. 請分別說明各個 PM2.5 採樣點的選擇代表性？主要測量的固定污染源為誰？各季的風向之相對位置？如何反應污染源對周遭環境之影響？
2. 有設置參考測點作為校正基準，但若不同測點在同一時間有突高點，數據將會如何處理？因依照環保局空品測站之測值有飆高的濃度經常數據會消失，或作 error，造成無法追蹤造成濃度標高的原因。
3. 污染物的檢驗方式，雖依郭教授的研究提供可測量微量濃度的檢驗方式，但未採用公告檢驗方法或環保署公告檢驗方式所測量出的結果，若受工廠/污染源質疑之對應方法為何？此計畫之報告結果對於工廠/污染源的約束力為何？
4. 第一年計畫的規劃時期，並未開放民眾參與。請環保局在規劃第二、三年計畫時

的專家學者會議，開放民眾參與、旁聽，並廣納民眾意見。

5. 公告大氣及土壤污染物檢測結果時，請將其濃度(測值)、致病濃度與致病種類，對健康影響一併列出。
6. 總量管制之規劃進度？此研究計畫的後續應用？

#### 六、大地心環境關懷協會徐宛鈴君：

1. 要求環保局年底前與專家討論後對外說明為何不作當初市長承諾的「健康風險評估」，而是作成目前的「環境污染物調查及空氣污染物暴露評估」，同時說明三年 1 億 5 千萬規劃中第 2、3 年可能規劃方向與結果，以及計畫結果在政策或法令上能依此做出什麼變革與進度。此基本計畫說明，同時也在市民知悉後，聽取意見，接受提問，保留三年計畫規劃可能調整空間。第 2、3 年計畫規劃階段即舉辦說明會開放公民參與，聽取意見。
2. 要求環保局在說明會結束後 2 週內，將會議紀錄、民眾意見上傳，也包括會議簡報資料(歷次不同)，尤其之前專家諮詢階段開會討論所做之會議紀錄，供民眾檢驗，為何原為「健康風險評估」後改為「環境污染物調查及空氣污染物暴露評估」。
3. 為何至今網路上此計畫空間仍不存在或無法讀取？要求 2 週內完成需公佈資料建置。
4. 今年兩子計畫所做的基礎資料建立要能持續，而非限於 3 年計畫而已，包括排放源污染物、排放資料、空品監測站與重大排放源污染數據、污染源排放物質之毒理資料庫、監測車數據、污染物調查計畫等。
5. 之後規劃中之專家諮詢會議開放民眾旁聽。

#### 七、中科污染搜查線林麗姿君：

1. 三年一億五千萬能做多少樣本呢？市政府 106 年度有 1888 億的年度預算，而放在健康風險評估的經費，每年只佔五千萬，會不會少得可憐？能做出精確的結果嗎？940 萬元多幫多少人抽血檢驗，特殊檢驗都很貴，那一個樣本打算驗多少項目，花多少錢？這些樣本對照這些可能污染區的人口，比例上，可做出有意義的，有絕對參考價值的結論嗎？希望市政府能多撥出經費，讓研究團隊花費那麼多心血，經費充裕下，精準得做出此空污暴露評估報告，做為市政府要求各污染源工廠改善的實質依據，長期做為保護台中市居民健康的支柱。
2. 中科各廠的煙道，真的完全據實的申報嗎？若在空氣中找出這些可怕的重金屬、有害物質卻找不到到底是哪些工廠排放的，那不就不了了之了嗎？還是有辦法確實稽查出來源？
3. 知道污染源後，是否將排放污染物之工廠，公諸在環保局網站，讓台中市民知道誰在毀損市民的健康。

#### 八、中科污染搜查線蔣維舫君

1. 學者研究，並獲環保署證實，空氣中的重金屬（包括鉛、鎘、汞、砷等）主要由燃煤鍋爐貢獻，是否加強對海線地區長期暴露於火電廠陰霾下之居民，做更詳盡的檢測。
2. 像今日這樣的說明會，可否在研究階段性完成時，如第一年初步找出污染源，建

立資料庫後，在開幾場向民眾說明中間結果？我們非常害怕三年後計畫的結論出來後，被政治力量掩蓋或扭曲掉，因此我希望計畫每一年，有「階段成果」時，就開說明會，向民眾說明。至少讓民眾對計畫正在進行有感！

#### 九、台中原鄉文化協會總幹事江慶洲君：

1. 針對計畫名稱，建議因詳細說明計畫源由及實際作業的行政區域，例如包含南屯區、烏日區、大里區...，以避免將來成果報告被有心人引用誤解，喪失本計畫功效。
2. 日前中央環保署李應元先生曾對雲林地區六輕相關健康評估成果，表示評估易受風向及風速因素影響檢測結果，建請本計畫應事先防範此因素，如何避免此因素影響計畫成果？
3. 每年市政府都有針對「臺中市文山垃圾焚化廠周圍環境監測及居民健康風險調查計畫」，花了那麼多錢，調查報告也明確指出文山地區之尿液重金屬濃度確實有顯著差異，那又如何？歷年來，市政府採取那些有效積極作法？類似的疑問，請問針對本計畫，若花費鉅資、動員眾多人力物力後，得到辛苦的成果，我們又能如何積極因應？甚至於積極減少污染？
4. 針對日前市府環保局特別針對發表「簡易型空氣感測器」新聞稿，個人表達嚴正抗議！市政府如此作為傷害了很多人公益無私付出的心意，請問六都中為何只有台中市政府有如此發新聞稿的作為？
5. 本人身為民間空氣盒子公益認養計畫發起人，建請市政府應正向思維，保有良善作為，民間認養計畫一再呼籲善用科學化、客觀化的簡易空測器來改變我們生活，改善影響生活空品的作為，並能讓公民擁有環境知情權，積極參與環境守護。建請本計畫應善用民間資源，讓計畫成效深入市民生活，也才是市民之福。
6. 建請本計畫執行時能夠引入公民參與機制，第一年因時程及內容可能沒法導入，但計畫第二年及第三年應可納入。
7. 針對計畫內容執行成效是否能夠動態式與目前污染稽察機制結合，讓污染量有效降低，也達到嚇阻污染偷排的情事。希望藉由本計畫的執行，同步檢討目前污染稽察機制，例如：依目前機制，請問今年度查報處罰幾件偷燃燒稻草的案件？
8. 針對台中盆地地形與目前的污染狀況，本計畫是否有針對台中地形、氣候與風向有特別考量？

#### 十、何君：

1. 每月月費多 85 元，非核無煤有機會(立即性的問題，不用等到 3 年)。
2. 對工廠只有罰，沒改善有用嗎？

#### 十一、王至劭君

1. 希望現場民眾建議暨回答一律上網。讓大家看的到。
2. 夜間排放、下雨天排放廢水、廢油等偷排問題嚴重。
3. 進一步做毒物源和疾病相關性的研究。
4. 提出改善、制止措施，確實執行。
5. 立法院立法，鼓勵民眾蒐證，內部員工窩裡反條款。

6. 重罰無良廠商。

## 十二、 愛心市民

1. 感謝環保局及中山醫學大學的辛勞，作業透明化，讓我們市井小民能夠深刻了解、關心與行動，是我們最即刻的需要，真窩心！台中火力發電的廢氣排放大家有目共睹，有必要”成果”與台北共享，”傷害”只留台中承擔嗎？如何降低傷害？是當前最迫切的改善！以上！謝謝！

## 柒、 結論：

- 一、網站的建議我們會來做。另外里長關心到的華龍國小的部份，因為有分兩季採樣，6~8月如果沒採到，10~12月風向改變的時候，我們會採到大家關心的工業區污染的問題，如果沒有也沒關係，經過這幾個點採樣完後，我們透過模式模擬，可以看出濃度較高的地方，明年度、後年可以再補採樣，來確認說採樣點是我們所關心的點，都還可以再做調整。
- 二、我們掌握到幾大的排放許可，有點像動態許可的管理，像是每年三月到十月空氣品質比較好，操作量可以增加一點，後面污染季的時候，可能許可量必須要調降，您提供這個方向，讓我們可以思考一下能不能在許可上面做改變，變成大家一起配合，再來研究一下在動態許可的部份，在法規上，在執行面上都能達到這個方向。
- 三、本次會議紀錄之發言意見會以有提供書面意見者為基準，會議結論則摘錄本局承諾事項。會議紀錄不另案發文，於會後公開於環保局網頁/環保業務/空氣品質及噪音管制/環境調查暨空氣污染物暴露評估/會議，及臺中市政府/網頁熱門公告/公聽會訊息提供民眾下載。。

捌、散會:12時23分。