

市長序



一個城市的主體，在於市民，所以打造臺中成為「宜居、樂活城市」是佳龍的施政方針。

為了達成市民宜居的生活品質的目標，佳龍自上任後要求法制局必須積極檢視及制定符合人民需求的法規。本年度包括食品藥物安全及生煤管制自治條例等重大議題，都在法制局長陳朝建及同仁的法律專業協助下，逐一建立了與時俱進的法規。

在 104 年度裡，法制局在 BRT 營運契約、捷運工程契約、臺中歌劇院興建案契約等案上，提供了市府相關機關極重要的法律意見；在對民衆的法律服務上，更推行了首創的法律行動專車、

食安樂活 APP 及催生了中彰投消保聯合律師團，為民衆解決了及時的消費法律問題。

法律應該要配合社會的脈動及人民的需求而訂定，法制局本年度在都市更新及食安議題上，集合了產官學三方學者菁英，首創辦理「大臺中法制論壇」，在論壇中針對人民所關注的食安及住安議題，進行問題的研析解決，本人對法制局的積極與努力表示肯定，市府施政需要一個法學智庫平臺作為施政的後盾，未來希望法制局繼續匯集各界力量，朝為市民創造更大福祉的方向繼續前進。

市長

林佳龍



局長序

「市民的市長」、「行動的市府」，是佳龍市長的就職承諾，作為「市民的市長」，他要實踐市民主義的精神，也會與公民團體攜手，讓重大建設成為市民共同願景的實現，讓市民成為臺中這座城市的主人。

至於，「行動的市府」則是要讓「臺中市是一個充滿機會的城市，可以在此築夢的城市！」，以開放治理、市民治理的「以人為本」為基礎，在行動、效能的努力下，打造臺中市成為宜人宜居的「生活首都」。



準此，法制局在 104 年度裡推動了三項政策亮點的業務工作：

法律行動專車

偏鄉的市民，有時比城區的市民，更需要法律服務；為解決舟車勞頓的問題，我們臺中市政府法制局決定主動出擊，秉持「市民的市長」、「行動的市府」的理念，開辦了全國首創的「法律行動專車」。

「法律行動專車」開辦的時候，和平區長林建堂告訴我，可不可以多為偏遠的和平區服務，我說：「沒問題！」此後，每年的「法律行動專車」一定會配合「和平專案」而設計，並兼顧山海屯等偏遠地區的市民權益，我們臺中市政府法制局做到了。

不僅如此，作為一名政務官，我也以身作則，答應了和平區長的請求，先幫和平區公所的公務同仁授課，成為「法律行動專車」的先期計畫、重點工作；隨後，在不增加預算經費的前提下，我們善用既有的資源，每個月都開出了法律行動專車，前進偏遠鄉鎮，讓市民感動及驚艷！

樂活臺中食安 APP

臺中要成為「生活首都」的話，就必須從市民的食、衣、住、行、育、樂等面向開始做起，所以我們選擇用紅、黃、綠燈的概念，在臺中市的大型餐飲業者的食安、消防及建築等相關資訊，在市民移動的瞬間，就可以藉由手機上的 APP 軟體查詢：這家餐廳在消費食安

的時代，到底安不安全？！紅燈表示不安全，不建議前往；黃燈代表部分待改進，不夠安全；綠燈則是代表這家餐飲業者是安全的，藉由這樣的方式，戮力於「生活首都」的打造。

中彰投苗消保聯合律師團

作為政務官，我必須思索「政策」，而法制局的政策就是推動「以人為本」的法律服務；因此，除了法律諮詢服務外，我們也決定聯合地方政府的力量，以臺中市為基礎，聯合了彰化縣、南投縣及苗栗縣的能量，共組「中彰投苗消保聯合律師團」向中央提出具體的修法建議，而捍衛市民的權益！

這一年來感謝法制局所有同仁的努力與付出。

法制局長





臺中市政府法制局

TAICHUNG CITY GOVERNMENT LEGAL AFFAIRS BUREAU



組織架構圖



目錄

市長序

局長序

組織架構圖

各科室業務及重要績效報告

◆ 法規審議、法規諮詢科

壹、業務簡介	9
貳、執行績效	12
參、經驗分享—法制會稿經驗及國家賠償案例	26
肆、未來展望	30

◆ 採購申訴審議

壹、業務簡介	33
貳、執行績效	34
參、經驗分享	36

◆ 調解行政及法律扶助

壹、業務簡介	37
貳、執行績效	38
參、未來展望	44

◆ 消費者保護

壹、業務簡介	48
貳、執行績效	51
參、經驗分享	55
肆、未來展望	60

◆ 行政執行

壹、業務簡介	62
貳、執行績效	63
參、經驗分享	68
肆、未來展望	69

◆ 秘書室

壹、研考及文檔業務.....	71
貳、事務管理	75
參、資訊業務	76

◆ 人事室

壹、業務簡介	79
貳、本局組織編制沿革	79
參、執行績效	80
肆、業務展望	83

◆ 政風室

壹、業務簡介	84
貳、執行績效	85
參、未來展望	86

◆ 會計室

壹、業務簡介	87
貳、執行績效	87

104 年重要紀事 92

法律論叢 134

一、行政罰法不法利得初探－兼評臺灣高等法院高雄分院 103 年度矚上訴 字第 3 號判決	135
---	-----

二、陸上盜濫採土石坑洞善後處理制度法律問題探究	149
三、消保法上契約審閱期之瑕疵補正研究.....	174

附錄 184

附錄一 104 年臺中市政府訴願審議委員會受理各機關訴願案件統計表.....	185
附錄二 臺中市辦理調解業務概況.....	192
附錄三 臺中市政府各機關國家賠償案件處理情形分析統計表.....	194
附錄四 國賠案件依爭議類別分析一覽表.....	196
附錄五 臺灣台中地方法院檢察署轄區內 104 年各區民刑事調解業務辦理情形 報告表	198



各科室業務及重要績效報告

◆ 法規審議、法規諮詢科

壹、業務簡介

「依法行政」為本府推動各項市政建設所恪遵之基本原則，相關法制作業之建置與推動，乃本局重要職責。為辦理本府各機關自治法規及行政規則之研議、審查、公（發）布下達等法制作業之研究與規劃（含本府法規委員會行政業務）、本府法規資訊之公開與管理等傳統法制作業，並納入本府各機關法律疑義及國家賠償業務之辦理等業務項目，本局法制業務之辦理，從傳統較偏向單一法制作業之幕僚性質，轉型為全方位之法制幕僚性質。法規審議科現有編制科長 1 人、編審 4 人、科員 1 人，約僱人員 1 名；法規諮詢科現有編制科長 1 人、編審 3 人、科員 2 人，辦事員 1 人、約僱人員 1 名，以主動協助各機關制訂法規工作，充份發揮法制專業幕僚功能，促進法制作業標準化及精緻化，保障市民權益及落實依法行政原則，作為今後努力之方向與目標。

隨著地方制度法、行政程序法等規定陸續公布施行，對於地方政府，不論在法令適用或處理中央與地方之權限爭議等方面，有許多重大的變革，為實現民主法治、貫徹依法行政之施政目標，並揭示行政行為「公正、公開與民主程序」之要求，增進人民對本市公共事務之瞭解、信賴及監督，並促進機關依法行政及民主參與，實為法規審議科及法規諮詢科辦理法制業務之基本核心價值。

為協助確保本府各機關執行職務之合法性，以提升市府整體施政之合法性品質，辦理本府及所屬機關之法規疑義解釋，協助本府及所屬機關業務順利進行並提高行政效率；迅速處理法制會稿，提供可行建議方案，消除本府及所屬機關執行業務時之違法疑慮；舉辦各項法制教育講習及研討會，提升各機關同仁法治素養並強化本府法令宣導；主辦本府及所屬機關有關本市自治法規及本府各機關行政規則之研議、審查、公（發）布及法制作業之研究與規劃等事項；辦理本府國家賠償業務、協助並列管本府所屬機關學校辦理國賠案件，舉辦國家賠償業務講習及業務考核，另配合各機關宣導活動向民衆宣導國家賠償法令與基本概念。

一、104 年臺中市政府法規委員會任務及委員名單

本府為辦理本市自治法規事務，設臺中市政府法規委員會，104 年度法規委員會聘（派）有委員 13 人，其中主任委員 1 人，由本府法制局局長兼任；其餘府內委員 1 人，由市長指派熟諳本府業務及富有法律學識者兼任；府外委員 11 人，由市長遴聘富有法律學術經驗之學者專家擔任，包括大學法律系教授、法制實務工作者及律師等。

（一）臺中市政府法規委員會第 3 屆委員名單（任期：104.1.1 至 105.12.31）如下：

職 稱	姓 名	經 歷 及 現 職
主任委員	陳朝建	臺中市政府法制局局長
委員	張本松	臺中市政府法制局副局長
委員	江嘉琪	中正大學法律系副教授
委員	李玉君	暨南大學公共行政與政策學系教授
委員	李介民	靜宜大學法律系副教授兼人事室主任
委員	吳明孝	義守大學公共政策暨管理學系助理教授
委員	林俊雄	律 師
委員	林美珠	前內政部政務次長
委員	黃源銘	國立暨南國際大學教育政策與行政學系助理教授
委員	張國華	雲林科技大學科技法律研究所教授
委員	蔡蕙芳	中興大學法律系教授
委員	羅承宗	南臺科技大學財經法律研究所副教授
委員	蕭淑芬	東海大學法律系副教授

（二）執掌：

1. 本市自治法規新訂、修正或廢止之審查事項。
2. 法規疑義案件之討論事項。
3. 其他法規審議、討論事項。

二、國家賠償事件審議委員會任務執掌及委員名單

自99年12月25日臺中縣市合併改制為直轄市，本府所屬一級單位均改制為一級機關，為國家賠償法所規定之賠償義務機關，本府爰訂定「臺中市政府國家賠償事件處理要點」，處理本府及所屬機關、學校等之國家賠償事件。另為讓本府國家賠償事件處理委員會（下稱本委員會）之組成、任務等組織性規定與各機關處理國家賠償案件之作業性規定有所區隔，於101年5月1日函頒「臺中市政府國家賠償事件處理委員會設置要點」，依本設置要點第3點及第6點規定本委員會置召集人及副召集人各1人，委員7至15人，均由市長聘（派）熟諳法令人員兼任之，本委員會行政業務由法制局辦理。

（一）臺中市政府國家賠償事件處理委員會 104 年至 105 年第 3 屆委員名單

職 稱	姓 名	現 職
召集人	陳朝建	臺中市政府法制局局長
委員	林顯傾	臺中市政府財政局局長
委員	蔣建中	臺中市政府主計處處長
委員	張本松	臺中市政府法制局副局長
委員	羅承宗	南臺科技大學財經法律研究所副教授
委員	宋恭良	臺灣高等法院臺中分院檢察署檢察官
委員	蔡蕙芳	中興大學法律系教授
委員	顏玉明	政治大學法律系副教授
委員	劉姿汝	中興大學法律系副教授
委員	黃啓禎	東海大學法律系副教授
委員	李介民	靜宜大學法律學系暨研究所副教授兼人事室主任
委員	陳怡成	律師
委員	李淑女	律師

(二) 職掌：

1. 對於本府國家賠償事件之審議及協議。
2. 對於各機關國家賠償事件之審議。
3. 對於本府國家賠償事件求償事項之審議。
4. 其他有關國家賠償事項。

貳、執行績效

一、104 年法規委員會審議案件情形

104 年本府各機關提送自治法規計 90 件，共召開法規審查會議 15 次，預審小組預審會議 30 次；總計審查通過自治條例制定案 10 件、自治規則訂定案 25 件及修正通過案 50 件、廢止 5 件，合計 90 件（包括 103 年度提案並於 104 年通過者 7 件）。104 年度會議召開日期及審查通過法案數統計表相關資料如下：

(一) 104 年度法規會會議日期

會議日期	會議標題
2015-01-16	臺中市政府法規委員會 104 年第 1 次會議
2015-03-06	臺中市政府法規委員會 104 年第 2 次會議
2015-03-20	臺中市政府法規委員會 104 年第 3 次會議
2015-04-17	臺中市政府法規委員會 104 年第 4 次會議
2015-04-24	臺中市政府法規委員會 104 年第 5 次會議
2015-05-22	臺中市政府法規委員會 104 年第 6 次會議
2015-06-05	臺中市政府法規委員會 104 年第 7 次會議
2015-06-26	臺中市政府法規委員會 104 年第 8 次會議
2015-07-24	臺中市政府法規委員會 104 年第 9 次會議
2015-08-12	臺中市政府法規委員會 104 年第 10 次會議
2015-08-28	臺中市政府法規委員會 104 年第 11 次會議
2015-10-23	臺中市政府法規委員會 104 年第 12 次會議
2015-11-20	臺中市政府法規委員會 104 年第 13 次會議
2015-12-04	臺中市政府法規委員會 104 年第 14 次會議
2015-12-25	臺中市政府法規委員會 104 年第 15 次會議

(二) 法規會 104 年度案件審議數量表 (迄 104 年 12 月 31 日)

開會次數	正式		15		30
	預審	第一小組	7	15	
		第二小組	8		
提送法案 件數 (加上 103 年舊案件數，備 註 1)	制定		10	35	90
	訂定		25		
	修正		50		
	廢止		5		
104 年通過法案 件數 (加上 103 年舊案件數，備 註 2)	制定		10	33	88
	訂定		23		
	修正		50		
	廢止		5		

(三) 104 年度審查通過法案明細

編號	類別	法規名稱	公 (發) 布文號
1	訂定	臺中市公共場所及營業場所資源回收桶設置辦法	104 年 7 月 7 日府授法規字第 1040146221 號令
2	修正	臺中市公用廣告欄管理辦法	104 年 4 月 20 日府授法規字第 1040087507 號令
3	制定	臺中市攤販集中區管理自治條例	尚未公 (發) 布
4	訂定	臺中市溫室氣體排放源管理及減量辦法	尚未公 (發) 布
5	修正	臺中市殯葬管理自治條例	尚未公 (發) 布
6	訂定	臺中市宗教場所低碳認證辦法	104 年 9 月 21 日府授法規字第 1040213293 號令
7	修正	臺中市停車管理處組織規程	104 年 2 月 11 日府授人企字第 1040034869 號令
8	修正	臺中市政府組織自治條例	尚未公 (發) 布
9	廢止	臺中市市有財產開發基金收支保管及運用辦法	104 年 2 月 11 日府授法規字第 10400317472 號令
10	修正	臺中市里守望相助隊管理辦法	104 年 2 月 5 日府授法規字第 1040027510 號令
11	修正	臺中市市立幼兒園專任園長遴聘及公立學校附設幼兒園專任主任任期辦法	104 年 4 月 23 日府授法規字第 1040090796 號令
12	訂定	臺中市餐廳飲食店低碳認證辦法	104 年 11 月 6 日府授法規字第 1040250230 號令
13	修正	臺中市建築物施工管制辦法	104 年 6 月 4 日府授法規字第 1040125540 號令

編號	類別	法規名稱	公(發)布文號
14	修正	臺中市公立殯葬設施使用收費標準	104年9月24日府授法規字第1040212652號令
15	訂定	臺中市政府體育局組織規程	尚未公(發)布
16	修正	臺中市家庭教育中心組織規程	104年5月6日府授法規字第1040098998號令
17	修正	臺中市改建公有零售市場攤鋪位繳回補助辦法	104年3月27日府授法規字第1040070171號令
18	修正	臺中市公立殯葬設施使用管理辦法	104年9月7日府授法規字第1040200558號令
19	修正	臺中市都市更新整建維護補助實施辦法	104年6月11日府授法規字第1040130071號令
20	訂定	臺中市社區低碳認證辦法	104年6月9日府授法規字第1040127184號令
21	修正	臺中市都市計畫土地使用分區證明書核發及收費辦法	104年6月26日府授法規字第1040140156號令
22	制定	臺中市空地管理自治條例	105年1月19日府授法規字第1050008025號令
23	修正	臺中市道路管線工程統一挖補作業自治條例	104年9月7日府授法規字第1040195560號令
24	訂定	臺中市保全日實施辦法	104年12月28日府授法規字第1040291085號令
25	修正	臺中市政府所屬機關權限委託辦法	104年6月9日府授法規字第1040125368號令
26	修正	臺中市家庭暴力及性侵害防治中心組織規程	104年5月28日府授法規字第1040116259號令
27	修正	臺中市政府環境保護局組織規程	104年5月28日府授法規字第1040116241號令
28	修正	臺中市文化藝術財團法人設立許可及監督自治條例	105年1月18日府授法規字第1050006393號令
29	廢止	臺中市和平區公所組織規程	104年6月9日府授法規字第1040127331號令
30	廢止	臺中市和平區民代表會組織規程	104年6月9日府授法規字第10401273311號令
31	修正	臺中市政府消防局組織規程	104年5月28日府授法規字第1040116083號令
32	修正	臺中市公有零售市場出租及委託經營管理辦法	104年7月3日府授法規字第1040143220號令
33	制定	臺中市食物銀行自治條例	105年1月18日府授法規字第10500051392號令

編號	類別	法規名稱	公(發)布文號
34	訂定	臺中市宗教場所紙錢減量及集中燃燒辦法	104 年 9 月 21 日府授法規字第 1040213243 號令
35	修正	臺中市政府所屬機關權限委託辦法	104 年 7 月 1 日府授法規字第 1040143344 號令
36	修正	臺中市立高級中等以下學校校園場地開放使用管理辦法	104 年 8 月 4 日府授法規字第 1040169062 號令
37	修正	臺中市葫蘆墩文化中心場地使用管理辦法	104 年 7 月 23 日府授法規字第 1040163741 號令
38	修正	都市計畫法臺中市施行自治條例	104 年 5 月 7 日府授法規字第 10401048401 號令
39	訂定	臺中市印鑑登記及印鑑證明規費收費標準	104 年 7 月 7 日府授法規字第 1040149710 號令
40	修正	臺中市農業發展基金收支保管及運用管理辦法	104 年 7 月 30 日府授法規字第 1040164209 號令
41	修正	臺中市性別工作平等申訴處理辦法	104 年 10 月 26 日府授法規字第 1040236703 號令
42	制定	臺中市公私場所管制生煤及禁用石油焦自治條例	105 年 1 月 26 日府授法規字第 1050013098 號令
43	制定	臺中市食品安全衛生管理自治條例	尚未公(發)布
44	制定	臺中市 子水資源回收中心回饋自治條例	105 年 1 月 18 日府授法規字第 1050002931 號令
45	修正	臺中市一般事業廢棄物代清除處理收費標準	104 年 7 月 14 日府授法規字第 1040152744 號令
46	修正	臺中市屯區藝文中心場地使用管理辦法	104 年 9 月 9 日府授法規字第 1040203139 號令
47	修正	臺中市各區公所組織規程	104 年 8 月 31 日府授法規字第 1040191343 號
48	修正	臺中市農藥販賣業執照申請及核發辦法	104 年 11 月 10 日府授法規字第 1040252042 號令
49	修正	臺中市電力設施空氣汙染物排放標準	尚未公(發)布
50	制定	臺中市道路挖掘管理自治條例	尚未公(發)布
51	修正	臺中市公寓大廈共用部分及約定共用部分維護修繕費用補助辦法	104 年 8 月 28 日府授法規字第 1040194178 號令
52	修正	臺中市港區藝術中心場地使用管理辦法	104 年 9 月 18 日府授法規字第 1040212627 號令
53	訂定	臺中市立高級中等學校評鑑辦法	104 年 10 月 13 日府授法規字第 1040228006 號令
54	訂定	臺中市門牌編釘及門牌證明書收費標準	104 年 9 月 23 日府授法規字第 1040213707 號令

編號	類別	法規名稱	公(發)布文號
55	修正	臺中市使用道路辦理活動施工管理自治條例	105 年 1 月 6 日府授法規字第 1040292206 號令
56	修正	臺中市娛樂稅徵收細則	104 年 10 月 28 日府授法規字第 1040237401 號令
57	修正	臺中市大量傷病患救護辦法	104 年 11 月 19 日府授法規字第 1040260022 號令
58	修正	臺中市垃圾處理場所回饋地方自治條例	105 年 1 月 18 日府授法規字第 1050006992 號令
59	修正	臺中市道路管理自治條例	104 年 3 月 5 日府授法規字第 1040045292 號令
60	修正	臺中市違規車輛移置保管及處理辦法	104 年 12 月 1 日府授法規字第 1040268136 號令
61	廢止	臺中市道路挖掘管理辦法	尚未公(發)布
62	制定	臺中市強制拆除違章建築收取費用自治條例	尚未公(發)布
63	修正	臺中市政府建設局組織規程	104 年 11 月 26 日府授法規字第 1040261748 號令
64	修正	臺中市議員區民代表及里長福利互助辦法	105 年 1 月 6 日府授法規字第 1040295739 號令
65	修正	臺中市未領得使用執照建築物申請接用水電許可辦法	104 年 12 月 10 日府授法規字第 1040274377 號令
66	修正	臺中市政府文化局組織規程	104 年 12 月 2 日府授人企字第 1040272522 號令
67	訂定	臺中市立圖書館組織規程	104 年 12 月 2 日府授人企字第 1040272502 號令
68	廢止	臺中市使用排水道排注廢水管理辦法	104 年 12 月 3 日府授法規字第 1040271702 號令
69	修正	臺中市政府民政局組織規程	104 年 12 月 1 日府授法規字第 1040265551 號令
70	修正	臺中市生命禮儀管理處組織規程	104 年 12 月 1 日府授法規字第 1040265615 號令
71	訂定	臺中市建物設置太陽光電發電設備辦法	尚未公(發)布
72	訂定	臺中市建築物資源回收空間設置標準	105 年 1 月 27 日府授法規字第 1050017545 號令
73	訂定	臺中市建築物無障礙設施勘檢及替代改善計畫審查作業收費標準	105 年 1 月 13 日府授法規字第 1050005530 號令
74	訂定	臺中市政府指定市立學校辦理學校型態實驗教育辦法	尚未公(發)布

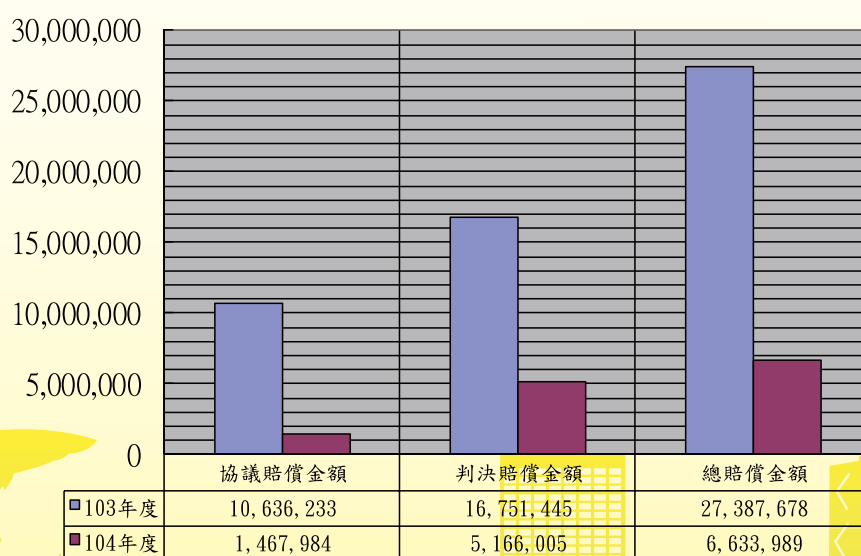
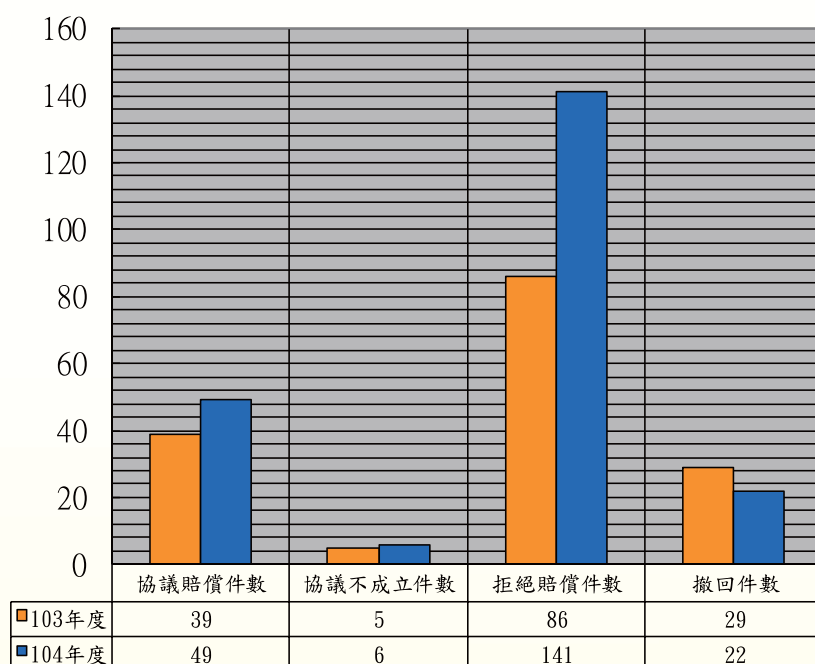
編號	類別	法規名稱	公(發)布文號
75	訂定	臺中市田野引火燃燒管理辦法	105 年 2 月 19 日府授法規字第 1050030553 號令
76	制定	臺中市產業發展自治條例	尚未公(發)布
77	訂定	臺中市產業展基金收支保管及運用辦法	尚未公(發)布
78	訂定	臺中市非都市土地申請變更編訂規費收費標準	105 年 2 月 22 日府授法規字第 1050032409 號令
79	訂定	臺中市智慧建築設計及規劃再生能源之建築規模公告	尚未公(發)布
80	訂定	臺中市建築物應取得綠建築標章實施辦法	尚未公(發)布
81	修正	臺中市水污染防治基金收支保管及運用辦法	105 年 1 月 27 日府授法規字第 1050009787 號令
82	修正	臺中市公立幼兒園優先招收不利條件幼兒辦法	尚未公(發)布
83	制定	臺中市攤販集中區設置管理自治條例	尚未公(發)布
84	修正	臺中市公民投票自治條例	尚未公(發)布
85	修正	臺中市政府環境影響評估委員會組織規程	105 年 3 月 22 日府授法規字第 1050055573 號令
86	訂定	臺中市軌道系統場站及其毗鄰地區土地開發基金收支保管及運用辦法	105 年 2 月 18 日府授法規字第 1050029381 號令
87	修正	臺中市臺中快捷巴士股份有限公司組織自治條例	尚未公(發)布
88	訂定	臺中市交通義勇警察大隊協勤派遣與管理辦法	尚未公(發)布



二、各機關國家賠償案件辦理情形

104 年度新受理國家賠償案件共計 235 件，連同 103 年度未結案件計 13 件，共計 248 件，審結案件 218 件，其中經審議認定不符國家賠償要件拒絕賠償者共 141 件，協議賠償者有 49 件，協議賠償金額新臺幣 146 萬 7,984 元，協議不成立者有 6 件，撤回 22 件，行使求償權 6 件，求償收入金額新臺幣 54 萬 2,720 元。

各機關 104 年度與 103 年度辦理情形之比較：



三、辦理臺中市政府 104 年法制業務講習及國家賠償業務講習宣導法制業務辦理成果

(一) 法制業務教育宣導成果

1. 亞洲大學與本局共同辦理「第一屆大臺中法制論壇」

時 間：104 年 10 月 22 日

地 點：臺中市政府臺灣大道市政大樓 4 樓集會堂

內 容 (共三場次)：

場次一：

題 目：都市更新法制 - 回顧與展望

發表人：謝哲勝教授（國立中正大學法律學系、台灣法學基金會董事長）

主持人：施茂林特聘教授（亞洲大學財經法律系）

與談人：吳容明榮譽教授、蔡青宏專門委員、林民凱律師、張梅英教授、宋名晰助理教授

場次二：

題 目：追繳不法利得作為主要行政罰的法理基礎

發表人：李惠宗教授（國立中興大學法律學系任）

主持人：陳東誥院長（臺灣高等法院臺中分院）

與談人：簡文鎮分署長、程立民編審、施教文檢察官、楊俊彥律師

場次三：

題 目：鑑識會計制度於我國法制發展之展望

發表人：宋名晰助理教授（亞洲大學財經法律系）

主持人：陳朝建局長（臺中市政府法制局）

與談人：張熙懷主任檢察官、陳貴端教授、王士豪律師、施教文檢察官、黃鴻隆會計師

效 益：本次論壇選定與大臺中發展息息相關的都市更新法制議題，以及涉及市民食品藥物安全相關法制有效執行的行政執行制度當做主軸，同時也引介符合司法實務潮流的法務會計制度，聘請學術界、實務界與產業界學有專精的各方專家參與討論，以實際行動，結合本府與學界的資源，建立在地化的產官學研法制論壇。



2. 專題講習：「行政程序法實務問題研究」

時 間：104 年 4 月 17 日

地 點：臺中市政府臺灣大道市政大樓 301 會議室

講 座：立法院法制局郭簡任研究員宏榮

內 容：本局於 104 年 4 月 17 日上午 9 時至中午 12 時假本府臺灣大道市政大樓 301 會議室辦理「臺中市政府 104 年度法制業務講習會」，特別邀請立法院法制局郭宏榮簡任研究員以「行政程序法實務問題研究」為主題進行專題演講，本市各機關同仁當日均熱情參與本次研討會，參加人數共計 107 人左右。

效 益：講座多以各縣市政府所發生之實務案例，與與會同仁探討其疑義及應如何適用行政法規來正確處置，並針對行政程序法各法條之立法原則及立法緣由等詳盡介紹，使參與同仁更能了解行政程序法之立法精神及如何落實於平日行政實務之中，同仁於此次講習收穫頗豐，講習會於 4 月 17 日圓滿結束。

3. 專題講習：「行政罰法理論與實務」

時 間：104 年 10 月 19 日

地 點：臺中市政府臺灣大道市政大樓 4 樓集會堂

內 容：本局於 104 年 10 月 19 日上午 9 時至中午 12 時假本府臺灣大道市政大樓集會堂辦理「臺中市政府 104 年第 2 次法制業務講習會」，特別邀請靜宜大學法律學系系主任王迺宇教授以「行政罰法理論與實務」為主題進行專題演講，本市各機關同仁當日均熱情參與本次研討會，人數共計 253 人左右。



效 益：講座以各級公務機關所發生有關行政罰法之實務案例，與與會同仁探討其疑義及應如何適用行政罰法相關法規來正確處置，並針對行政罰法各法條之立法原則及立法緣由等詳盡介紹，使參與同仁更能了解行政罰法之立法精神及如何落實於平日行政實務之中，同仁於此次講習收穫頗豐，講習會於10月19日圓滿結束。

4. 專題講習：「地方自治立法之理論與實務」

時 間：104年11月3日、4日

地 點：臺中市政府臺灣大道市政大樓401會議室

內 容：針對日前報載「雲林縣工商廠場禁止使用生煤及石油焦自治條例」案經環保署宣告無效，雲林縣長態度堅決，認為環保署無權宣告乙案，蒐集地方自治立法及地方制度法相關爭議，並針對中央與地方立法權限之爭議，分兩場次邀請義守大學公共政策與管理學系吳明孝助理教授擔任講座，講述地方自治立法之理論與實務。



效益：由於本場講習之講座其學術專長領域在於憲法學與行政法學，目前研究方向為環境法（氣候變遷調適與地方自治權限）、地方制度法（權限爭議之救濟）、社會法（全民健康保險法與國民年金法）與促進民間參與公共建設法制等，同時也是本府以及高雄市政府法規委員會委員，對於地方制度法有關立法權限議題有相當深入之研究，因此本次講習讓本府所屬機關辦理法制業務之相關人員，對於地方自治立法之理論與實務，能有更深一層之認識，並擴大交流與討論。



（二）國家賠償之教育及宣導成果

1. 臺中市政府 104 年度國家賠償業務講習

時間：104 年 6 月 15 日

地點：臺中市政府臺灣大道市政大樓 4 樓集會堂

內容：為使各機關同仁瞭解國家賠償業務之作業規定及流程，並對於法院實務上協議賠償之項目與金額如何計算有所了解，特舉辦本次講習。

效益：本次講習邀請陳怡成律師（本府國家賠償事件處理委員會委員）擔任講師，陳律師實務經驗豐富，對於國家賠償法實務方面甚為明瞭，透過其精湛之專題演講，與會之各區公所同仁均有豐富收穫，本次參訓同仁約計 45。



2. 104 年度臺中市各級學校國家賠償法規講習

時間：104 年 10 月 12 日

地點：臺中市政府臺灣大道市政大樓 4 樓集會堂

內 容：為使各學校同仁瞭解國家賠償之法規及處理流程，並對於司法實務上國家賠償相關判決見解有所了解，特舉辦本次講習。

效 益：本次講習邀請宋恭良檢察官（本府國家賠償事件處理事件委員會委員）講授，宋檢察官實務經驗豐富，了解各機關辦理國家賠償案件實際遭遇之問題，透過其精湛之專題演講及豐富的案例分享，與會之各機關同仁均有豐富收穫，本次參訓同仁約計 30。



3. 104 年度國家賠償業務宣導成果

配合本市家庭教育中心辦理「104 年度祖父母節慶祝活動 - 代代有活藝、代代有朝氣」宣導活動

時 間：104 年 8 月 22 日

地 點：本市家庭教育中心外廣場（臺中市東區三賢街 245 號）

活動名稱：本市家庭教育中心辦理「104 年度祖父母節 慶祝活動 - 代代有活藝、代代有朝氣」宣導活動

效 益：本次宣導配合本市家庭教育中心之活動，藉機向民衆說明及介紹遇到何種情形可以申請國家賠償以及申請之程序等資訊，總計宣導人次約 150 人，卓著。



四、國家賠償業務考核

（一） 104 年度國家賠償業務考核

1. 目的：為提升辦理國家賠償業務之行政品質，特針對本 府各機關學校 103 年度受理國家賠償案件辦理業務考核。
2. 依據：臺中市政府辦理國家賠償業務考核要點。
3. 考核項目：
 - (1) 國家賠償事件處理合法性及妥適性。
 - (2) 國家賠償事件處理時效。
 - (3) 預防國家賠償事件發生之成效。
 - (4) 協議成立件數佔總賠償件數之比例。
4. 效益：本次考核依受理件數分組及分二場次辦理，於 104 年 7 月 21 日及同年 7 月 28 日分別在臺灣大道市政大樓 10 樓法制局 10-2 會議室及陽明市政大樓 3 樓簡報室辦理完畢，機關組平均分數在 77 分以上，學校組平均分數在 80 分以上，會後除了針對各機關學校辦理國家賠償業務有待改進之處提出建議要求其改善及提出檢討報告外，並對於各組考核成績前二名且總分八十分以上之各機關依規獎勵，透過獎懲並行方式督促並提升各機關學校辦理國家賠償業務之效率。



五、提供法制會稿意見，協助業務機關解決法規疑義

- （一） 辦理 104 度法制會稿共計 2,347 件，約分為裁處疑義，變更採購契約問題，申請法律扶助問題、公寓大廈管理問題、個人資料保護問題、刑事個案問題、道路土地佔用問題、土地使用同意書偽造問題、都市更新權利變換問題、新舊法規適用問題、

土地徵收補償問題、處理程序終結問題、都市計畫案回饋問題、所有權認定問題、違章建築物拆除問題、政府採購契約變更問題、公共設施完竣認定問題、和解筆錄效力問題、房屋稅徵收對象問題、個人資料查詢問題、地上物查估補償問題、政府採購契約保固責任問題、房屋買賣契約問題、道路禁行機車問題、訴訟費用問題、資優生安置問題、道路路標標示不明問題、主管機關與目的事業主管機關區別問題、性侵害案件法令函釋問題、國家賠償問題、引用法條不當問題、地質與環境影響評估問題、空氣污染防治問題、噪音防治問題、不動產假扣押問題、提供個人資料問題、殯葬管理問題、劃定警戒問題、行政執行強制管理問題、備查效力問題、圖利罪問題、履約爭議問題……等，協助本府機關同仁依法執行業務。



(二) 104 年度有關法規疑義修法建議及適法性解釋函文釋疑共計 200 件，全部完成，有效協助本府機關同仁順利推動業務。



參、經驗分享—法制會稿經驗及國家賠償案例

一、行為人違反行政法上義務，於機關裁罰處分作成前死亡，可否再行裁罰之問題：

按「違反行政法上義務而受罰鍰、沒入或其他種類行政罰之處罰時，適用本法。但其他法律有特別規定者，從其規定。」、「本法所稱行為人，係指實施違反行政法上義務行為之自然人、法人、設有代表人或管理人之非法人團體、中央或地方機關或其他組織。」分為行政罰法第 1 條、第 3 條所明文。是以，如行政作用法裁罰對象為自然人，而該行為人違反行政法上義務，並於機關裁罰處分作成前死亡，因裁罰客體已不復存在，自不應再行處罰。

另大法官解釋釋字第 621 號解釋理由書第一段：「行政罰鍰係人民違反行政法上義務，經行政機關課予給付一定金錢之行政處分。行政罰鍰之科處，係對受處分人之違規行為加以處罰，若處分作成前，違規行為人死亡者，受處分之主體已不存在，喪失其負擔罰鍰義務之能力，且對已死亡者再作懲罰性處分，已無實質意義，自不應再行科處。本院院字第一九二四號解釋「匿報契價之責任，既屬於死亡之甲，除甲之繼承人仍應照章補稅外，自不應再行處罰」，即係闡明此旨。」亦有論及。

綜上，行為人違反行政法上義務，如行政作用法裁罰對象為自然人，而該行為人於機關裁罰處分作成前死亡者，自不應再行處罰。

二、房屋稅減徵與回饋金發放對於「當地里」認定不一致之問題：

緣本市文山垃圾掩埋場周邊文山里、寶山里（91 年始自文山里分出）、春社里、春安里、新生里及協和里等 6 里原經不動產評價委員會評定調減地段等級率 30%，嗣該委員會於 103 年間決議以里別作為調降垃圾掩埋場周邊地區地段等級率之認定標準，並以受影響之當地里調降 30%，發放回饋金之鄰近里則視其繁榮情形及影響程度調降 5-20%，故垃圾掩埋場所在之文山里（即當地里）維持原降幅，而寶山里（即鄰近里）僅調降 20%。惟按臺中市垃圾處理場所回饋地方自治條例第 4 條第 1 項第 1 款規定：「本自治條例所稱回饋區，其範圍如下：一、當地里：垃圾處理場所所在地之行政里。本自治條例施行前已按當地里回饋者，視為當地里。」，因寶山里於該自治條例施行前已按當地里回饋，本府環境保護局乃將寶山里視為當地里而發放回饋金，滋生房屋稅減徵與回饋金發放對於當地里之認定不一致。

按房屋稅條例第 9 條第 1 項、第 10 條第 1 項及第 11 條第 1 項規定，責令本市組織不動產評價委員會，由該委員會評定有關房屋標準價格之相關事項，並由本府公告之，俾使本府地方稅務局據以核計房屋現值，本市乃依不動產評價委員會組織規程組織不動產評價委員會，經該委員會審議通過所訂定之臺中市房屋地段等級率標準，其性質係為規範機關內部運作、非直接對外發生法規效力之一般規定，核屬行政程序法第 159 條所稱之行政規則。

依臺中市行政規則準則第 3 條規定，行政規則與本市自治法規牴觸者無效，查臺中市房屋地段等級率標準並未就「當地里」有所定義，自不生與臺中市垃圾處理場所回饋地方自治條例牴觸疑義；再查臺中市房屋地段等級率標準表第 45-48 頁及臺中市垃圾處理場所回饋地方自治條例所欲調降地段等級率及發放回饋金之客體，均為本市文山垃圾掩埋場周邊里別，兩者目的皆出於彌補因設置垃圾掩埋場所帶來之不便。準此，臺中市房屋地段等級率標準表中「當地里」之認定，得適用臺中市垃圾處理場所回饋地方自治條例第 4 條第 1 項第 1 款規定，並據以修正相關內容。又臺中市房屋地段等級率標準及其附表之審查既屬本市不動產評價委員會之權責，如欲修正仍應經該委員會決議，始符法制。

三、關於臺中市和平區公所於改制後適用臺中市政府建設局訂定「臺中市政府所屬機關工程管理費及工作費支用要點」疑義。

按地方制度法第 4 章之 1 業於 103 年 5 月 28 日施行，包含臺中市和平區在內之直轄市山地原住民區自 103 年 12 月 25 日已改制為地方自治團體，故該地方自治團體之自治行政機關臺中市和平區公所已非本府所屬機關。

另依地方制度法第 83 條之 5 規定：「山地原住民區之自治法規未制（訂）定前，繼續適用原直轄市自治法規之規定。山地原住民區由山地鄉直接改制者，其自治法規有繼續適用之必要，得由山地原住民區公所公告後，繼續適用二年。」；所詢旨揭要點尚非地方制度法第 83 條之 5 規定之自治法規，且參該要點名稱及第 1 點之規定亦僅適用於「臺中市政府為規範所屬機關、學校及公營事業」，故臺中市和平區公所似不能適用旨揭行政規則，然而例外如涉及第 11 點規定「機關之工程，委請其他機關辦理者，應報臺中市政府審核。其工程管理費之支用，依本要點之規定」，亦即本府所屬機關如委請「本市和平區公所」辦理時，應報臺中市政府審核。其工程管理費之支用，應依本要點之規定，則較無疑義。

又施行迄今的「中央政府各機關工程管理費支用要點」第 8 點，亦規定直轄市政府、縣（市）政府及鄉（鎮、市）公所未自訂工程管理費支用要點者，得準用本要點之規定。準此，建議本市和平區公所倘有辦理工程管理費及工作費支用之業務需要時，於未訂定相關規

定前，得先準用中央政府各機關工程管理費支用要點規定，或可參酌旨揭要點或其他機關之此類規定訂定之。

四、國家賠償案例 1：員警與歹徒槍戰，第三人不幸遭警方流彈擊傷，可否請求國家賠償？

1. 案例事實：員警為逮捕現行犯與歹徒發生槍戰，第三人不幸遭警方流彈擊傷，可否請求國家賠償？
2. 爭議問題：警方逮捕現行犯係為執行公務，但第三人不幸遭警方流彈擊傷，警方可否主張其係合法執行職務而非「不法」而不負國家賠償責任？
3. 解析：
 - (1) 按國家賠償法第 2 條第 2 項規定因公務員故意或過失執行職務行使公權力不法侵害人民自由權利之國家賠償責任，以「不法」執行職務為要件，舉凡違反法律或命令、凡客觀上欠缺正當性，有背公序良俗、誠信原則、法理或習慣等，都屬於不法。
 - (2) 警方逮捕現行犯符合刑事訴訟法第 88 條第 1 項規定，故非「不法」執行職務，遭警方流彈擊傷之第三人似無從請求國家賠償，不過警械使用條例第 11 條第 1 項規定警察人員依本條例規定使用警械，因而致第三人受傷、死亡或財產損失者，應由各該級政府支付醫療費、慰撫金、補償金或喪葬費，因警械使用條例為國家賠償法之特別法，所以遭警方流彈擊傷之第三人得依據本條規定請求醫藥費及慰撫金。

五、國家賠償案例 2：國家賠償請求權之消滅時效自何時開始起算？

1. 案例事實：民衆主張因徵收處分致其土地或土地改良物之所有權受有侵害而提起訴訟及行政訴訟，其國家賠償請求權之消滅時效自何時開始起算？其所提訴訟及行政訴訟是否可中斷國家賠償請求權之消滅時效？
2. 爭議問題：國家賠償請求權之消滅時效自何時開始起算？請求權人所提起訴訟及行政訴訟可否中斷國家賠償請求權之消滅時效？
3. 解析：
 - (1) 按國家賠償法第 8 條第 1 項規定：「賠償請求權，自請求權人知有損害時起，因 2 年間不行使而消滅；自損害發生時起，逾 5 年者亦同。」及國家賠償法施行細則第 3 條之 1 規定：「本法第 8 條第 1 項所稱知有損害，須知有損害事實及國家賠償

責任之原因事實。」又所謂知有國家賠償責任之原因事實，指知悉所受損害，係由公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法行為，或怠於執行職務，或由於公有公共設施因設置或管理有欠缺所致而言。於人民因違法之行政處分而受損害之情形，賠償請求權之消滅時效，應以請求權人實際知悉損害及其損害係由於違法之行政處分所致時起算，非以知悉該行政處分經依行政爭訟程序確定其為違法時為準（最高法院 94 年度台上字第 1350 號判決及法務部 96 年 3 月 15 日法律決字第 0960005621 號函參照）。法務部 83 年 2 月 2 日（83）法律字第 02489 號函說明三有關「至於公務員行使公權力之行為究為適法行為或違法行為尚在行政救濟爭訟中者，似應自行政爭訟確定時起算」部分與上述說明不符，即應停止適用。（詳法務部 102 年 7 月 17 日法律字第 10203503660 號函釋）。

- (2) 請求權人主張因徵收處分致其土地或土地改良物之所有權受有侵害，其國家賠償請求權時效即應自請求權人知悉其土地或土地改良物所有權移歸國有時，即徵收補償費發給完竣時（土地徵收條例第 21 條第 1 項及第 26 條第 4 項規定參照）起算。
- (3) 國家賠償法以民法為補充法（國家賠償法第 5 條規定參照），而民法第 129 條第 1 項規定：「消滅時效，因左列事由而中斷：一、請求。二、承認。三、起訴。」其中所稱之「請求」，係指債權人對債務人請求履行債務之催告而言（最高法院 48 年台上字第 936 號判例參照）。請求權人提起行政爭訟，係以糾正行政處分之瑕疵（排除侵害）為目的，與提起損害賠償訴訟，係以填補事實上已發生損害（填補損害）為目的不同，故尚難僅以請求權人就徵收處分提起訴願或行政訴訟，即認有中斷國家賠償請求權時效之效果，仍須視請求權人有無向賠償義務機關請求國家賠償之意思表示而定。（詳法務部 105 年 1 月 18 日法律字第 10503500350 號函釋）。



肆、未來展望

一、提供法制會稿意見並協助業務機關釐清法規疑義，增進業務順利進行

法制會稿業務多係為適法性之法規釋疑、提供會稿機關適用法令與訂定契約條款規範完整之法律意見，亦可能涉及到機關之特定政策規劃與決定，故未來會簽意見將依循下列原則，積極協助各機關處理業務：

- （一）依法行政原則：在於維持本府執行各種業務能符合依法行政原則要求，讓公務員於執行職務行使公權力行使具適法性，故基於諮詢與服務立場協助各業務機關執行職務時，其正確理解法規範文義。
- （二）效率效能原則：對各機關所尋求合法行政之目的與方式，提供良好法制會稿品質及較妥適之法制建議，使各機關業務進行順遂具有效能。
- （三）公平客觀原則：法制業務涉及業務合法進行與人民權益保障，故於法制會稿意見除須考量業務合法順利進行外，亦應注意人民權益是否有受到公平公正程序保護，防止行政裁量偏頗。

二、強化法制專業知識，提升行政品質

未來將辦辦法規教育宣導及訓練與學術研討會，以貼近業務及本府公務同仁常使用法規（如行政程序法、行政罰法、資訊公開法、個人資料保護法及地方制度法），作為常年法規教育宣導及訓練施政重點，使本府及所屬機關公務同仁推動及執行業務順利，同時增進認事用法能力及學習在職相關業務法律知識，冀望本府公務同仁均能達到依法行政目標。

三、擴充本市法規提案系統功能，建制完備法規提案資料之紀錄及查詢功能

更新本市法案管理系統，便利民衆隨時能利用網路查詢本市法案修正動態及相關資料，法規資訊全面公開透明：

- （一）開放線上資訊查詢，落實政府資訊公開：就各個機關所提案的自治法規草案，可利用此系統查詢草案辦理進度及辦理結果。另為將各個草案之提案表、總說明、逐條說明、相關公聽會資料等參考資料，建置於系統資料庫，便利其他機關參考及民衆線上查詢資訊。

- (二) 後端管理系統增加案件自動警示功能並透過電子郵件提醒，強化機關內部行政作業期程之管考：提案機關提出草案登錄於系統資料庫後，如辦理期間即將屆至或有逾期案件，系統會透過電子郵件提醒承辦人儘速辦理；強化立法作業時效控管機制，進而提昇效率。

四、推動本府法案影響評估

自治法規為本府公務員依法行政之基礎，亦為各機關單位同仁執行業務之準據，與民衆權益息息相關。法規涉及人民權益，其訂定、修正程序過程應嚴謹，依相關法律、命令辦理。於本府法制局網站設置法制作業專區，提供自治法規及行政規則訂定標準流程圖，提案書表格式、範例等，供各機關同仁參考。另為加強法規品質，並配合本府研考公文管致相關規定，於 101 年 9 月簽准奉核修正本市自治條例及自治規則法制作業流程，訂定完整流程與草案範例格式，置於本局網站法制作業專區供業務單位查詢下載。在擬定階段，提案機關應檢附自治法規審查表，納入如性別影響評估等，自 101 年 9 月 1 日起，藉由自治法規審查表之填列，由機關先行自我檢視，並提供充分立法資料、程序公開、擴大多面向的參與以提升整體法案之品質，再由法制局審視業務單位所擬之草案；在審查階段，本府設法規委員會，辦理自治法規審議事項，藉由非公務體系之外聘學者、專家參與審查，確有助於減少法制人員與業務機關作業上盲點，並提升本府法規品質；另後續將配合推動法案影響評估機制，如依據兒童權利公約施行法、身心障礙者權利公約施行法就法規對於兒童及身心障礙者之權利影響進行法規檢視，除法規之制（訂）定外，更進而檢討現行法規之合理性，以求法規品質精緻化。

五、辦理國家賠償業務講習，增進承辦人員專業職能

鑑於本府各機關學校 104 年度受理國家賠償案件數較 103 年度有大幅度增加，主要原因在於颱風過境造成本市衆多樹木倒塌致民衆財產受損，將來為避免類似案件持續發生，將持續辦理國家賠償業務講習，強化各機關學校承辦人員專業職能及預防國家賠償案件發生之意識，以減少國家賠償案件之發生並保障民衆權益。

六、持續協助中央研議並推動國家賠償法修正草案

國家賠償法自 69 年 7 月 2 日公布、70 年 7 月 1 日施行以來，歷經 30 多年未經修正，實務上僅能透過主管機關法務部函釋及法院判解加以補充，為期國家賠償法能與時俱進，法務部已研擬國家賠償法修正草案，本局將持續協助中央研議修正草案並提供本府辦理國家賠償業務之問題與建議，期能早日完成修正以提升國家賠償法保障人民權益之功能。



◆ 採購申訴審議

壹、業務簡介

一、採購申訴審議委員會組織

為公平有效解決廠商與機關間因採購而生之爭議，本府依政府採購法設置公正行使職權之採購申訴審議委員會（以下簡稱採申會），目前置委員 14 人，除主任委員、副主任委員，由本府高階人員兼任外，其餘委員均遴聘具法律、工程或採購相關專門知識之社會公正人士兼任，俾求委員在審理採購申訴及履約爭議調解案件時，能確實瞭解問題之所在，以公正、客觀、專業之態度協助雙方解決爭端，並使大部分之廠商及招標機關能藉由地域之便，尋求紛爭解決途徑，以節省採購爭議救濟所需耗費之勞力、時間及費用。

二、委員會委員名單（任期：104 年 1 月 1 日至 105 年 12 月 31 日）

職 稱	姓 名	現 職
主任委員	潘文忠	本府副市長
副主任委員	陳朝建	臺中市政府法制局局長
委員	卜君平	逢甲大學土木工程學系教授
委員	王文芳	建築師
委員	王雪惠	臺灣高等法院臺中分院檢察署檢察官
委員	江嘉琪	中正大學法律系副教授
委員	李惠宗	中興大學法律學系教授
委員	林宜清	中興大學土木工程學系教授
委員	涂榆政	理律法律事務所律師
委員	許萬相	臺灣高等法院臺中分院檢察署檢察官
委員	陳僑舫	臺灣臺中地方法院檢察署檢察官
委員	黃宗喜	建築師
委員	黎淑婷	逢甲大學建築系教授
委員	賴惠禎	建築師

貳、執行績效

一、104 年度案件辦理情形

(一) 依(收)案件爭議途徑類型分(指資料期間收案件數)

爭議途徑類型	案 件 數	百 分 比
申訴	38	52.78%
調解	34	47.22%
爭議案件總數	72	100%

(二) 依(結+處理中)案件處理情形分(指資料期間結+處理案件數)

處 理 情 形	類 型	案 件 數
處理終結 (包括 104 年 1 月 1 日之前所 收案件於資料統計期間結案者)	申訴	32
	調解	21
	合計	53
截至 104 年 12 月 31 日 未辦結案件	申訴	16
	調解	25
	合計	41
爭議案件總數	94	

資料統計期間：104 年 1 月 1 日至 104 年 12 月 31 日

二、104 年度新收實體履約爭議調解案件爭議金額統計

調解案件爭議金額	件數(件)	百分比(%)
未滿 2 百萬元	11	34.4%
2 百萬元以上未滿 5 百萬元	9	28.1%
5 百萬元以上未滿 1 千萬元	3	9.4%
1 千萬元以上未滿 3 千萬元	5	15.6%
3 千萬元以上未滿 5 千萬元	1	3.1%
5 千萬元以上未滿 1 億元	2	6.3%
1 億元以上未滿 3 億元	1	3.1%
合 計	32	100%

四、104 年度審結案件分析

(一) 申訴案件處理情形

實體終結 (填右 3 者合計) 21 件	有理由	10	47.62%
	部分有理由部分不予受理	1	4.76%
	部分無理由部分不予受理	2	9.52%
	無理由	8	38.1%
程序終結	11		
處理中	16		
合計	48		

(二) 調解案件處理情形

實體終結 (填右 6 者合計) 16 件	當場成立	0	0%
	建議後成立	15	93.75%
	方案後成立	0	0%
	當場不成立	0	0%
	建議後不成立	1	6.25%
	方案後不成立	0	0%
程序終結	5		
處理中	25		
合計	46		



參、經驗分享

一、為提升履約爭議調解成立率採行之措施

為使機關與廠商因政府採購事件發生之履約爭議，能透過調解制度迅速獲致解決，避免訴訟程序耗費時日，影響本府各項工程及業務之推動。本府採申會委員針對調解案件均會積極釐清事實，盡力謀求雙方之共同點，積極出具調解建議，就所建議之內容詳加敘明契約及法令依據，以卻除雙方之疑慮，提高調解成立率。

年度	調解案實體結案件數	發調解建議件數	發調解建議後成立件數	調解成立比率
100 年	26	19	15	79%
101 年	48	36	26	72.2%
102 年	44	33	31	93.9%
103 年	30	13	12	92.3%
104 年	34	16	15	93.75%

註：104 年實體結案件數統計至 104 年 12 月 31 日

二、採購申訴審議之教育及宣導成果

為增進本府各機關人員對於政府採購爭議處理機制與實務作業之瞭解，提升專業知識，並提供人員就業務上遭遇之問題彼此討論及交換意見之機會，期使同仁對於政府採購爭議處理機制與實務作業之瞭解。

日期	課程講師及內容	參加人數	活動照片
6/17	國立中興大學法律學系李惠宗教授 「認識政府採購法」	268 人	
11/23	國立政治大學法律系顏玉明教授 「採購契約常見爭議問題」	300 人	

◆ 調解行政及法律扶助

壹、業務簡介

一、調解行政

近年來，由於社會趨於多元化，且人際間的互動頻繁，致使生活上的糾紛事件層出不窮，因此，如何消彌糾紛、減少訴訟，促進生活和諧，已成為重要施政目標。依據鄉鎮市調解條例之規定，本市 29 區區公所，均設置調解委員會，並依據臺中市政府及各區公所調解行政實施要點之規定，按各區人口數遴聘各區調解委員，相關調解行政業務係由本府法制局負責督導、考評。有關 104 年度推動調解行政業務主要工作項目，包含協辦第二屆調解委員之遴聘事宜；辦理本市表揚會以獎勵調解績優人員；配合法務部及本府頒發績優區公所調解獎勵金，辦理各區公所調解行政業務績效考評；另外，為提昇調解委員專業素養，除與法務部合辦調解業務研習會外，並依各區委員需求，辦理專題式之調解實務研習會；為提升調解委員調解技巧及經驗交流，辦理外縣市調解委員會交流學習、本市績優區公所調解委員會調解業務示範觀摩及調解委員會主席聯繫會報等活動；為加強與各區委員溝通，除不定期訪視各區調解委員會與調解委員座談外，並辦理年度調解行政業務聯繫暨檢討會。

二、法律扶助

本府 104 年度敦聘 96 位法律扶助顧問，提供民衆諮詢；為服務更廣大的臺中市市民，目前於全市 29 區區公所及臺灣大道市政大樓、陽明市政大樓均設有法律諮詢服務處，更與財團法人法律扶助基金會台中分會合作，在 15 個區公所增加每週兩次的視訊法律諮詢時段，使民衆得以就近進行法律諮詢，免於往返奔波。



貳、執行績效

一、調解行政

(一) 103 年度調解案件成立率全國第一，104 年度調解案件成立率達 89.2%，調解成立案件經法院核定率高達 99.2%。

臺中市各區 100 年 ~104 年調解績效彙整表

年度 \ 項目	受理件數	成立件數	成立率	核定件數	核定率
100	21,223	18,757	88%	18,644	99.4%
101	21,954	19,557	89%	19,462	99.5%
102	21,759	19,589	90%	19,557	99.8%
103	22,670	20,546	91%	20,374	99.2%
104	22,350	19,953	89.2%	19,896	99.2%

(二) 績優調解人員表揚大會：

為獎勵推展調解工作之績優人員，以提升調解行政業務績效及服務品質，本局爰於本年 4 月 8 日上午在臺中市新天地海鮮餐廳舉行表揚大會，榮獲 103 年度市長獎共有 452 位，包括 202 位獨任調解成立者、29 位領導有方主席、17 位熱心服務調解委員、176 位轉介調解成立者，22 位服務年資達 12 年以上者及 6 位協同調解成立者。



(豐原區調解委員會鄧季春主席，服務年資 51 年)

(三) 完成 103 年度調解委員會績效考核與獎勵金核發作業：

為加強落實調解業務考評制度並配合法務部辦理 103 年度績優鄉鎮市(區)調解委員會獎勵金核發，爰於 104 年 3 月 10、12、17 日辦理各區公所調解業務績效考評，邀請臺灣

臺中地方法院檢察署郭靜文主任檢察官、臺灣臺中地方法院張瑞蘭庭長及蔡宜宏律師等 3 人擔任考評委員，考核標準包括調解委員之專業知識與服務品質、調解案件送法院核定率、相關機關轉介調解情形等，經評選調解業務績優前 10 名區公所送法務部，復由法務部於 8 月間至本府實地複評，核定本市績優區公所調解委員會前五名分別為西屯區、西區、沙鹿區、大雅區及潭子區公所；另外，中市府依案件數分組考評，各組前兩名績優區公所分別為北屯區、南屯區、清水區、烏日區、后里區、豐原區、外埔區、大安區公所，並於 12 月 28 日由林佳龍市長於擴大市政會議頒發獎牌以資鼓勵。



（調解績優首獎西屯區公所，由調解委員會劉常吉主席及何國裕區長代表領獎）

（四）辦理 7 場次調解業務研習會：

為增進調解人員專業知識，以加強服務品質進而提升調解績效，除各區公所調解委員會自辦研習外，本局於 104 年 6 月 15 日、22 日假西屯區公所 3 樓會議室、7 月 6 日假沙鹿區公所、7 月 13 日假臺灣大道市政大樓 301 會議室舉辦「交通事故處理與分析研判講習」，邀請臺中市政府交通警察大隊事故處理組蘇梓見組長擔任講座，講解如何分析肇因研判表；另 9 月 14、16、21 日分別於臺灣大道市政大樓 4 樓集會堂、沙鹿區公所、豐原陽明市政大樓 5 樓大禮堂舉辦「104 年度調解委員教育訓練研習會」，邀請臺灣臺中地方法院許石慶庭長、黃煥文庭長、林宗成庭長及臺灣臺中地方法院檢察署郭靜文主任檢察官擔任講座，講解調解實務案例分享、法院辦理調解事件核定實務及告訴乃論罪案例解析。

（五）辦理績優調解委員會業務示範觀摩：

為加強本市各區調解委員會委員及相關調解行政人員就執行調解業務相關實務經驗與心得進行相互交流與學習，以提昇本市調解業務執行績效、增進調解業務服務品質，充份發揮調解功能，爰邀請績效優良之調解委員會舉辦業務示範觀摩活動，時間及主辦機關如下：

時間	主辦機關	活動照片
11月5日	大雅區公所	
11月6日	西屯區公所	
11月27日	潭子區公所	

（六）辦理調解業務交流學習活動：

為使本市與他縣市之調解業務經驗得以交流，激發本市各區調解委員及調解業務相關承辦人員工作士氣，以提升本市調解業務績效及服務品質，發揮調解為民排難解紛之功效，爰於104年11月9、10日參訪臺南市永康區公所調解委員會，邀請本市各區調解委員會調解主席、調解委員及調解行政人員參加，藉由相互交換經驗及心得，作為檢討改進本市調解業務之參考，提高為民服務之品質。



（七） 辦理調解業務宣導活動

為使民衆能瞭解各區公所調解是經濟省時的紛爭解決方式，本年度共辦理 4 場次調解業務宣導活動：

日期	活動
5 月 31 日	參加親子閱讀協會舉辦姊妹回娘家活動，對民衆辦理調解業務宣導。
8 月 22 日	參加本市家庭教育中心於臺中市家庭教育中心舉辦「祖父母節慶祝活動」，對民衆辦理調解業務宣導。
9 月 20 日	參加本府社會局於臺灣大道市政大樓 1 樓中央區挑高川堂舉辦「104 年度臺中市育兒支持主題園遊會活動」，辦理調解業務宣導。
10 月 18 日	與臺中市親子閱讀協會於豐原國小合辦新住民權益講座，現場辦理調解業務宣導。



（八） 辦理調解行政業務聯繫暨檢討會

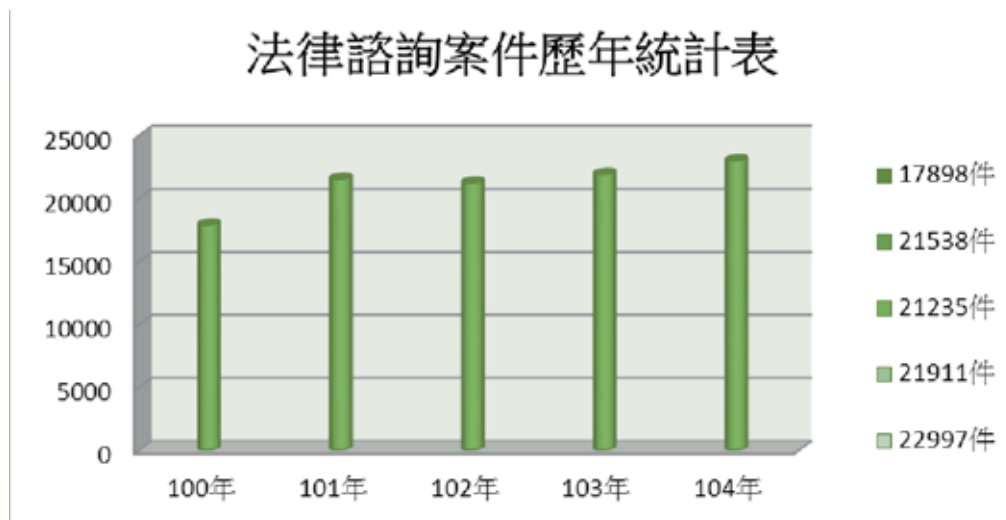
104 年 11 月 3 日舉辦「104 年度調解行政業務聯繫暨檢討會」，邀請本市各區區長、調解委員會主席、區公所調解業務承辦單位主管及調解秘書參與討論，並邀請臺灣臺中地方法院檢察署派員列席指導，俾增進各區調解業務經驗交流，以提昇本市調解業務執行績效、增進調解業務服務品質，充份發揮調解功能。



二、法律扶助

（一）法律諮詢服務

100 年度 1 萬 7,989 件，101 年度 2 萬 1,538 件，102 年度 2 萬 1,235 件，103 年度 2 萬 1,911 件，104 年 2 萬 2,997 件，民衆諮詢情形非常踴躍，成效良好。



104 年度法律諮詢服務情形

（二）辦理法律扶助顧問律師聘任大會及感謝餐會

12 月 29 日舉辦臺中市政府法律扶助顧問律師聘任大會及感謝餐會，會中除感謝現任顧問律師一年來的熱心奉獻，並恭請潘副市長頒發 105 年度聘任 104 名顧問律師聘書及頒發感謝狀感謝財團法人法律扶助基金會台中分會、社團法人臺中律師公會、財團法人犯罪被

害人保護協會臺灣臺中分會對於法律諮詢業務之協助，會後舉辦感謝餐會，大會在隆重及歡樂中圓滿完成。



（三） 法律扶助志工教育訓練

為使志工提供專業及親切之服務，維持志工為民服務及團隊合作之精神，本局於不定時舉辦教育訓練，以提升志工之專業知能及服務品質。

104 年度法律扶助志工訓練情形



（四） 法律扶助宣導活動

為擴大宣導調解業務、法律扶助相關資訊，參與「臺中市親子閱讀協會姊妹娘家活動」、「祖父母節慶祝活動」、「挑戰勞動知識王 pk 大賽」、「104 年慶祝移民節」活動宣導法律諮詢服務業務，使民眾得知服務資訊，有效保障權益。

參、未來展望

一、建置臺中市政府調解行政作業管理系統

目前本市各區調解委員會並無共用系統辦理案件，隨著調解案件日益增加，為增進調



解效率，簡化調解行政作業流程，並提供民眾線上申請調解功能，擬規劃建置一致性網路版調解案件作業系統，以提升調解服務品質。

二、推動各區公所修正編制表明列調解會秘書職稱及官職等

為使調解委員會秘書法制化，本府業以 103 年 7 月 2 日府授法規字第 1030123901 號令修正臺中市各區公所組織規程，於第 5 條增置「調解委員會秘書」職稱。未來將持續推動各區公所修正編制表，明訂調解委員會秘書之職稱及官職等，以落實調解秘書專任及專業化。

附錄：採購申訴審議科 2015 年業務大事紀

日期	星期	活動內容
1/22	四	104 年 1 月 22 日舉辦法律扶助志工教育訓練，特邀請本局何科長怡萱講授「車禍事件處理實務」以提昇志工法律扶助品質，計參訓人員 25 名。
2/5	四	104 年 2 月 5 日舉辦法律扶助志工教育訓練，特邀請本局行政救濟科林科員嘉盛講授「訴願案例介紹」以提昇志工法律扶助品質，計參訓人員 27 名。
2/11	三	召開本府採購申訴審議委員會第 27 次會議
3/10	二	於陽明大樓辦理本市績優調解業務考核初評。
3/12	四	於沙鹿區公所辦理本市績優調解業務考核初評。
3/17	二	於西屯區公所辦理本市績優調解業務考核初評。
4/8	三	於臺中市新天地海鮮餐廳舉行 103 年度調解績優人員表揚大會。
4/27	一	召開本府採購申訴審議委員會第 28 次會議。
5/21	四	舉辦本局法律扶助志工與財團法人法律扶助基金會台中分會志工交流活動，共計參加志工 60 名。
5/25	一	臺灣大道市政大樓 9 樓由林佳龍市長頒發臺中市政府法律顧問聘書。
5/31	日	參加臺中親子閱讀協會於豐原國小舉辦之「姊妹回娘家活動」，現場設攤以加強對新住民宣導法律諮詢及調解業務。
6/9	一	舉辦法律扶助志工教育訓練，特邀請本局行政救濟科林科員嘉盛講授「訴願案例研析」以提昇志工法律扶助品質，計參訓人員 26 名。
6/15	一	於西屯區公所 3 樓會議室舉辦「交通事故處理與分析研判講習」。
6/16	二	召開本府採購申訴審議委員會第 29 次會議。
6/17	三	邀請國立中興大學法律學系李惠宗教授講授「認識政府採購法」。
6/22	一	於西屯區公所 3 樓會議室舉辦「交通事故處理與分析研判講習」。
7/6	一	於沙鹿區公所舉辦「交通事故處理與分析研判講習」。
7/13	一	於臺灣大道市政大樓 301 會議室舉辦「交通事故處理與分析研判講習」。
7/23	四	法律扶助志工教育訓練，特邀請本局行政執行科程編審立民講授「公務倫理」以提昇志工法律扶助品質，計參訓人員 23 名。
7/28	二	召開本府採購申訴審議委員會第 30 次會議。

7/30	四	辦理 104 年度法扶志工參訪觀摩活動，參訪南投信義鄉琉璃光橋，對於園區志工導覽及服務熱誠觀摩學習。
8/18	一	於臺北市國軍文藝活動中心戲劇廳舉辦「103 年度調解案件榮獲中央各獎項績優人員表揚大會」，由本局調解業務承辦人員陪同前往接受表揚。
8/19	三	舉辦法律扶助志工教育訓練，分別邀請本局何科長怡萱及本府勞工局楊科員孟欣講授「國家賠償法」、「勞資糾紛處理」以提昇志工法律扶助品質，計參訓人員 23 名。
8/25	一	於臺灣大道市政大樓惠中樓 301 會議室舉辦「103 年度績優鄉鎮市(區)調解委員會調解獎勵金核發複評會」。
9/8	二	召開本府採購申訴審議委員會第 31 次會議。
9/14	四	於臺灣大道市政大樓 4 樓集會堂舉辦「104 年度調解委員教育訓練研習會」。
9/15	一	舉辦法律扶助志工教育訓練，特邀請財政部中區國稅局張講師雁萍講授「遺產及贈與稅」、「房地合一稅」以提昇志工法律扶助品質，計參訓人員 20 名。
9/16	五	於沙鹿區公所舉辦「104 年度調解委員教育訓練研習會」。
9/20	日	參加社會局舉辦育兒支持遊園會宣導調解業務及法律諮詢業務。
9/21	一	於豐原陽明市政大樓 5 樓大禮堂舉辦「104 年度調解委員教育訓練研習會」。
10/18	日	104 年 10 月 18 日上午與臺中市親子閱讀協會於豐原國小 105 社團教室合辦新住民權益講座，邀請法律扶助基金會台中分會李美玉律師針對「婦女權益認識—家庭暴力及處理流程之說明」課題擔任講座，以提升新住民在臺生活適應能力。
11/3	二	於潮港城國際美食館舉辦「104 年度調解行政業務聯繫暨檢討會」。
11/6	五	西屯區公所舉辦調解業務示範觀摩活動，邀請南屯區等 7 區公所參加。
11/9	二	舉辦「104 年度調解委員業務觀摩學習活動」，參訪臺南市永康區公所調解委員會。
11/16	一	召開本府採購申訴審議委員會第 32 次會議。
11/22	日	為加強對新住民宣導法律諮詢、調解、消費者保護、行政救濟及行政執行業務，於 104 年 11 月 22 日參加本府於南屯區豐樂雕塑公園舉辦之「104 年移民節慶祝活動」。
11/23	一	邀請國立政治大學法律系顏玉明教授講授「採購契約常見爭議問題」。
11/27	五	潭子區公所舉辦調解業務示範觀摩活動，邀請太平區等 9 區公所參加。
12/21	一	台灣基層調解委員會聯合協會暨中華全國人民調解員協會參訪本局，雙方就兩岸調解制度及實務運作進行交流。

12/28	一	擴大市政會議頒發 103 年本市績優區公所調解委員會獎牌。
12/29	一	12 月 29 日上午 11 時舉辦臺中市政府法律扶助顧問律師聘任大會及感謝餐會，會中除感謝徐湘生等 11 位卸任顧問律師一年來的熱心奉獻，並恭請潘副市長頒發本府聘任 104 名顧問律師聘書及頒發感謝狀感謝財團法人法律扶助基金會台中分會、社團法人臺中律師公會、財團法人犯罪被害人保護協會臺灣臺中分會對於法律諮詢業務之協助，會後併舉辦感謝餐會，大會在隆重及歡樂中圓滿完成。



◆ 消費者保護

壹、業務簡介

一、消費者保護委員會

組織和任務

由 市長擔任主任委員，副市長及本局局長擔任副主任委員，其他委員由一級機關中與消費者權益有關之局處首長及邀請學者、專家擔任，共計 18 位。執掌本府有關消費者保護方案之審議、協調並監督各機關於消費者保護方案、措施執行。

台中市政府第 3 屆消費者保護委員會委員名冊

任期：104 年 1 月 1 日至 105 年 12 月 31 日

序號	職稱	姓名	現職	備註
1	主任委員	林佳龍	市長	
2	副主任委員	張光瑤	副市長	
3	副主任委員	陳朝建	本府法制局局長	
4	委 員	呂曜志	本府經濟發展局局長	
5	委 員	王義川	本府交通局長	
6	委 員	王俊傑	本府都市發展局局長	
7	委 員	顏慶祥	本府教育局局長	
8	委 員	王俊雄	本府農業局局長	
9	委 員	張治祥	本府地政局局長	
10	委 員	徐永年	本府衛生局局長	
11	委 員	桑銘忠	消費者文教基金會中區分會義務律師	
12	委 員	林芳忠	社團法人臺灣消費者協會顧問	
13	委 員	陳銘琛	臺中市商業會常務理事	
14	委 員	李淑娟	臺中縣商業會 (臺中市直轄市商業會) 會務顧問	
15	委 員	劉姿汝	中興大學法律系副教授	
16	委 員	吳宇軒	臺中地方法院檢察署檢察官	
17	委 員	蔡文昌	經濟部標準檢驗局臺中分局副分局長	
18	委 員	陳坤榮	前臺北縣政府法制局局長	

二、消費爭議調解委員會

組織和任務

為辦理消費者與爭議企業經營者間爭議案件之調解。置調解委員十一人，任期二年，連聘得連任。除主席係由主任消保官擔任外，其餘委員均由消費者保護團體推派代表、企業經營者所屬或相關職業團體推派代表共同組成，辦理消費者與企業經營者間爭議案件之調解。

本府消費爭議調解委員會第 3 屆名單

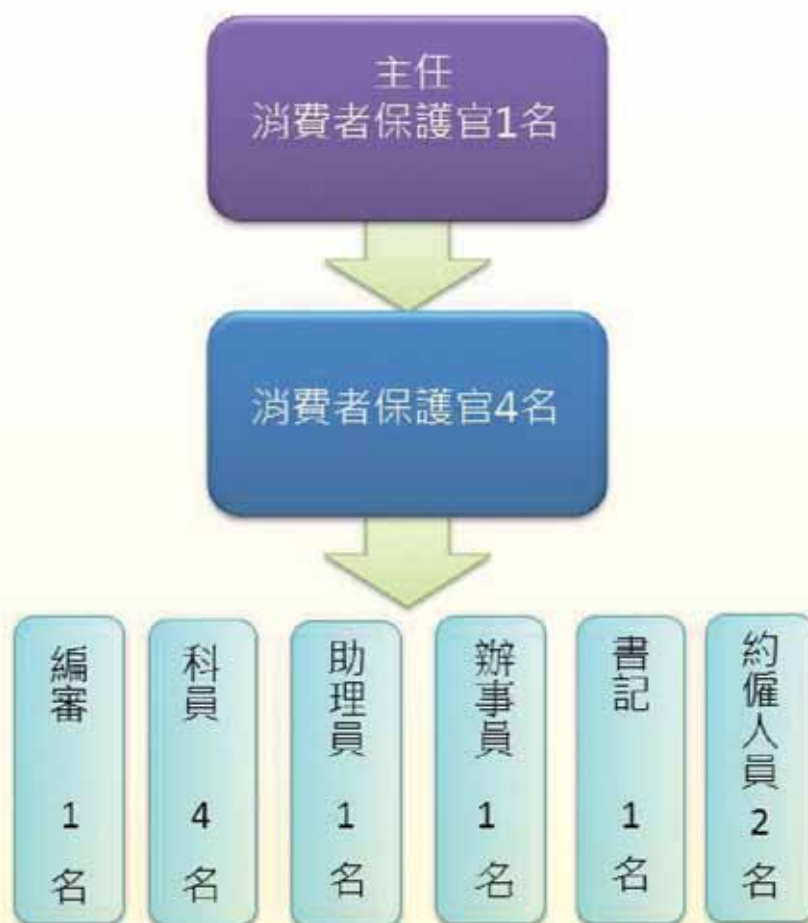
職稱	姓名	現職
調解委員兼主席	康馨壬	本府法制局主任消保官
調解委員	黃秀蘭	財團法人中華民國消費者文教基金會中區分會義務律師
調解委員	楊盤江	財團法人中華民國消費者文教基金會中區分會義務律師
調解委員	劉鎮誠	社團法人臺灣消費者協會常務理事
調解委員	許秀嬌	主婦聯盟環境保護基金會臺中分事務所諮詢顧問
調解委員	楊淑慧	主婦聯盟環境保護基金會臺中分事務所執行委員
調解委員	林金雄	臺中市不動產仲介經紀商業同業公會理事長
調解委員	黃昭閔	臺中市不動產估價師公會理事長
調解委員	葉晉玉	大臺中市補習教育事業協會榮譽理事長
調解委員	陳文欽	臺中市商業發展促進會創會理事長
調解委員	張俊雄	臺中市工商協進會顧問

三、消費者服務中心

本府設消費者服務中心，置主任 1 人，志工人員近 80 位，負責接聽 1950 消費者保護專線，提供民衆消費問題及相關法律之諮詢以及受理民衆申訴案件。

四、消費者保護官室

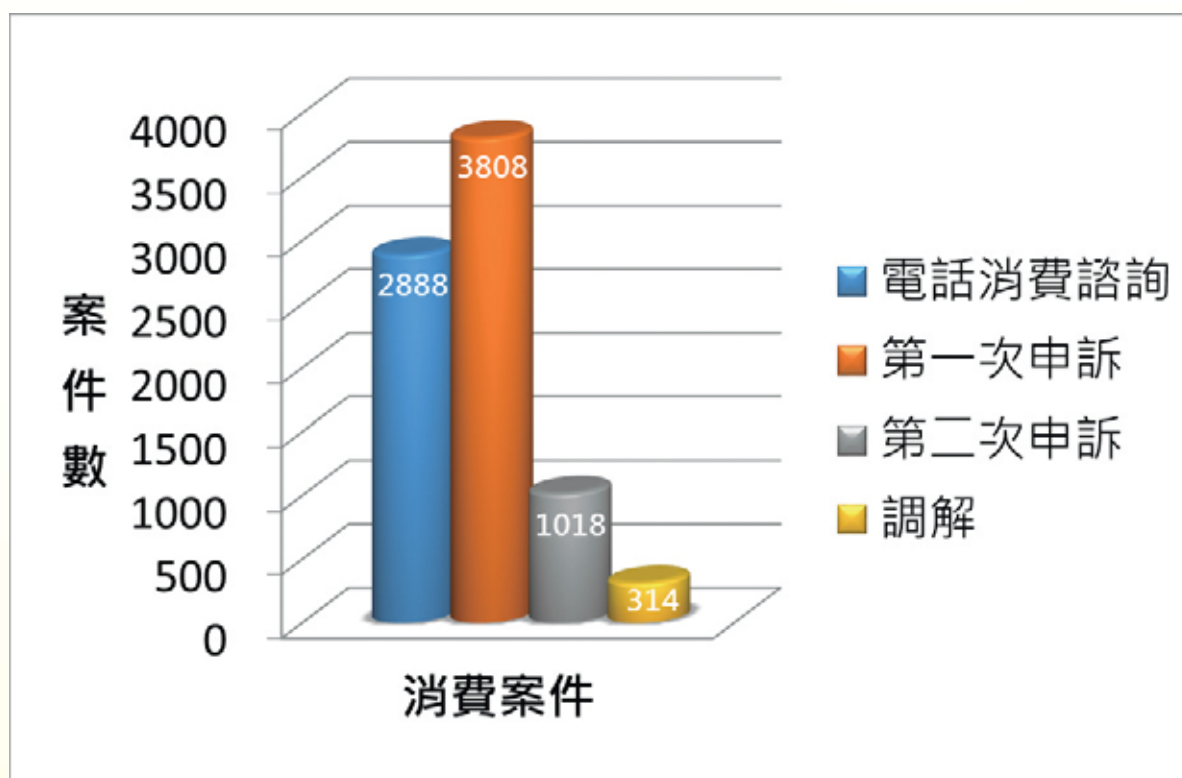
法制局下設有消費者保護官室，置消保官 5 人，其中 1 人兼消費者服務中心主任，主要業務為受理消費爭議申訴案件及調解申請案、會同各目的事業主管機關進行行業稽查及消費教育宣導事宜，促使企業經營者做好消費資訊揭露，提供安全之商品或服務，並提昇消費者的權利保護意識，建立友善的消費環境。



貳、執行績效

一、本局 104 年處理之消費諮詢、消費爭議申訴及調解情形

104 年消費申訴及調解案件統計表



104 年消費申訴及調解申訴類型前三名

	第一名	第二名	第三名
第一次申訴	電信類、補習類 (皆 262 件)	通訊及周邊產品 (244 件)	房屋類 (230 件)
第二次申訴	購屋類 (163 件)	服務類其他 (99 件)	車輛類 (97 件)

	第一名	第二名	第三名
調解	購屋類 (46 件)	其他類 (43 件)	運輸通訊類 (39 件)

二、教育宣導

對象	民衆	企業經營者	各目的事業主管機關申訴案件 處理人員	機關學校	消保志工
場次	27	23	1	25	15
104 年消保官室共計宣導 91 場次					



消保志工教育訓練上課情形



104 年 10 月 2 日赴溪州社區表演
消保短劇宣導消保法

三、行政革新—視案件及消費者需要，提供最有效的消費爭議解決機制

(一) 簡化內容

消費爭議發生時，消費者得提出第一次申訴；無法獲得妥處時得向消保官提出第二次申訴或申請消費爭議調解。惟第二次申訴通常程序為協商，若協商成立，僅具有一般民事和解效力，無法強制執行；至於消費爭議調解係由調解委員主持調解會議，若調解成立，調解書陳報法院核定後，與確定判決具同一效力，他方得持調解書向法院聲請強制執行，對消費者權益的維護將更有效率。

綜上，為避免消保官人力因個案協商致排擠通案的稽查能量，進而讓消保官能量極致化，本局爰考量視案件性質（例如網拍、行動通訊、網路、線上遊戲、保險、旅遊等糾紛），以行政指導方式，公告周知並廣為宣傳，就一般違約爭議（較無具通案爭議性）案件，告知二申與調解之歧異後，指導消費者於第一次申訴未獲妥處後逕行申請消費爭議調解。

第二次申訴和調解之異同

相同處

1. 均為解決消費爭議管道之一種，且不收協商或調解費用。
2. 需申訴人及業者雙方至市政府協商或調解，但無法強制雙方到場出席。
3. 與法官權限不同，無法強制業者接受和解條件。

不同處

	第二次申訴	消費爭議調解
主席	消保官 1 人	調解委員 1~ 數人(大多案件為 1 人)
排程時間	收案日起 30~50 日內	收案日起 20 日內
程序	協商不成立可聲請調解	調解不成立向法院提訴訟
和解效果	僅具有一般民事和解之效力，若一方反悔，無法強制執行	調解書請法院核定後，與確定判決具同一效力，若一方反悔，得持調解書向法院聲請強制執行。

(二) 績效成果

經第一次申訴逕行轉調解案件共計 87 件，而至 12 月 31 日調解申請案件總計 314 件，故一申逕行轉調解案件占總案件之比例為 27.7，業已達預定績效目標（績效目標為需達全年度調解申請案件中 5%）。

四、本府與彰化縣及南投縣三地方政府合作成立「中彰投消保聯合律師團」



(一) 內容

近年來接二連三的食安事件，雖有眾多消費者受害，但因消費金額少，舉證不易等原因，消費者願意提起團體訴訟的人數遠低於確實受害人數，依現行消保法的制度，消費者很難證明自己所受的損害，自無法剝奪黑心廠商的不法利得來填補消費者的損害。

有鑑於此，於 104 年，臺中市、彰化縣及南投縣三地方政府合作，推薦地方執業律師代表組成之「中彰投消保聯合律師團」，希望借重律師的法律專業，提供機關制度改革的建言，並結合三地方政府的力量，擴大中部地區消費者保護的力量。

（二）績效成果

中彰投律師團針對現行消費者保護法不足之處，提出 4 大修正建議，包括「中央及地方政府機關得提起團體訴訟」、「消保團體之公益訴訟以及消費者保護基金之設置」、「簡化財產保全程序，避免業者脫產」、「建立消費者優先一般債權、罰鍰及罰金之受償程序」等，而行政院亦邀集學者專家及法務部、中彰投消保聯合律師團及中彰投縣市政府代表開會研商討論。

未來中彰投消保聯合律師團將加入苗栗縣律師代表，除了消保法外，將就食安法規提出修正意見，真正建立良好的消費秩序，確實保障消費者權益。

五、推出「樂活臺中食安篇 APP」讓非法業者現出原形，保障市民「食的安心」

（一）業務內容

鑒於近年來食安問題層出不窮，台中市政府率先六都推出「樂活臺中食安篇 APP」，透過消保官、衛生局、都市發展局及消防局多方合作之下，針對台中市 200 多家面積大於 300 平方公尺的大型餐廳業者發動聯合稽查，在「食品安全」、「建築安全」以及「消防安全」三面向，以簡單的紅綠燈概念標示優劣，讓消費者一目瞭然餐廳安全狀況，擇優消費。

（二）績效成果

市府法制局 105 年 1 月推出「樂活台中食安篇 APP」後，統計食品衛生違規業者完成改善時間，從原來平均 46 天，大幅縮短為 13 天，相差 3 倍之多。

顯示 APP 確實有督促餐廳業者積極改善的強大力量，同時也一定程度減輕稽查人員的工作壓力，讓行政更有效率。



參、經驗分享

一、市售滴雞精稽查

（一）背景說明

依臺灣傳統飲食習慣，對於體弱之孕婦、老人或正在發育之孩童，多數家庭通常自製或市購滴雞精為其親人滋補身體，爰鑑於國人日漸重視養生，滴雞精品牌日漸多元，滴雞精使用者多為體虛或發育之老弱婦孺，為避免劣等滴雞精含有抗生素、



塑化劑或超標微生物而損及人體健康，或不當添加水分濫竽充數，乃辦理滴雞精查核計畫。

（二）稽查結果

隨機抽驗需冷藏保存及常溫保存之滴雞精品牌各 5 件。檢驗塑化劑、動物用藥多重殘留（48 項）、抗原蟲劑殘留、微生物數（大腸桿菌、大腸桿菌群、生菌數及沙門氏桿菌）及含水量。

本次稽查雖部分產品驗出微量塑化劑或動物用藥量，但屬微量未超標，因此檢驗結果皆合格。

另涉外包裝標示「…是體弱氣虛 熬夜傷神 孕期產後 病癒術後 成長發育 調理養身之最佳聖品」部分，因內容恐有誇大易使他人誤解之疑慮，已移請主管機關臺北市政府依法辦理。

（三）處理方式

發布新聞稿為消費資訊揭露，呼籲業者可再加強產品製程及雞隻品質，以提供更安全及優質的商品。

二、市售女性運動內衣稽查

（一）背景說明

因近來國人運動風潮興盛，女性因先天生理條件不同，於運動時穿著運動內衣以避免布料過度摩擦刺激皮膚、增加支撐及避免撞擊，但貼身穿著運動內衣容易隨



體溫上升、大量出汗，造成皮膚與衣物上化學物質發生作用導致過敏不適，且女性內衣雖為應施檢驗商品，但經濟部標準檢驗局尚未對於運動內衣進行檢驗，故辦理女性運動內衣稽查，以保障消費者身體健康。

（二）稽查結果檢討

本次由消保官至臺中市轄內各運動用品店及百貨專櫃隨機購買 11 種常見知名品牌之女性運動內衣進行檢驗。

本次稽查結果發現，市售知名品牌女性運動內衣之商品標示均符合商品標示法之規定。

另本次女性運動內衣稽查均未檢出游離甲醛、偶氮染料及有機錫（低於檢測極限值），亦符合紡織品安全規範標準 CNS15290「紡織品安全規範（一般要求）」。

（三）處理方式

發布新聞告知消費者應選購貼有「商品檢驗標識」之運動內衣，並注意商品標示，常見知名品牌品質有一定水準，消費者可安心購買穿著。

三、市售圖案玻璃杯稽查

（一）背景說明

鑒於業者為吸引消費者，經常與著名卡通圖案作家或權利所有人合作，販賣有卡通圖案玻璃杯，惟玻璃杯之圖案塗料可能含有有毒金屬，雖未直接與杯內食品接觸，但於使用時，仍有可能因接觸外側圖案塗料，間接汙染食品，造成人體危害；



另玻璃杯為食品容器，依「食品器具容器包裝衛生標準」規定，訂有試驗標準，為確保消費者使用玻璃杯之安全，本次計畫將以查核圖案玻璃杯外表及內裝有毒金屬含量為主題，抽查市面上販售之圖案玻璃杯，以維護消費者權益。

（二）稽查內容

1. 玻璃杯是否依商品標示法及相關法令規定，標示製造商或進口商名稱、地址、電話、產地、主要成分、製造日期、商品名、及淨重、容量、數量、度量（擇一標示）等應行標示之事項。
2. 玻璃杯內裝重金屬鉛及鎘含量部分，依「食品器具容器包裝衛生標準」規定，以 4% 醋酸溶媒，於常溫經過（暗處）24 小時後，檢測鉛、鎘含量。

3. 玻璃杯圖案塗料重金屬鉛及鎘含量部分，因國內、外均尚無檢測標準，依檢測單位之建議，參考美國加州舊金山高等法院針對盛裝食物或飲料且外表有塗層玻璃製品之判決(SF440811/SF-436429)，以擦拭圖飾方式檢測出重金屬含量限值，鉛為 1.0 ug（微克）、鎘為 4.0 ug（微克）。

（三）稽查結果

1. 本次隨機查核市售 10 件玻璃杯（含網購）。商品標示部分，共有 6 家廠商玻璃杯中文字標示不合格，不合格率為 60%，不合格率偏高，且以未標示製造商（或進貨商）、產地資料、主要成分和製造日期為主要缺失。
2. 玻璃杯內裝部分，均未檢出重金屬含量，皆為合格。
3. 而玻璃杯外表裝飾擦拭重金屬測試部分，有 4 件玻璃杯，外表塗料驗出微量重金屬含量，且超出美國加州舊金山高等法院判決限值量。

（四）處理方式

1. 商品標示違規部分，本府經濟發展局已函請業者限期改正。
2. 玻璃杯外表裝飾擦拭重金屬測試部分，雖有檢出鉛或鎘含量，且超出美國加州舊金山高等法院判決限值量，但目前國內法規尚無檢出標準值規範，故先以發布新聞稿方式為資訊公開，提醒消費者注意，尤其兒童使用玻璃杯後，於使用玻璃杯後，應先洗手再接觸食物，或使用餐具取用食物，以免玻璃杯外表裝飾圖案經接觸，將鉛或鎘重金屬間接汙染食物，致損害身體健康。
3. 本次抽驗 10 款圖案玻璃杯中，仍有 6 款未檢出鉛及鎘，足見應有相對安全之塗料或製程可減少重金屬之釋出，故本局依消保法第 4 條規定，函請業者宜慎選產製廠商，或要求產製廠商選用妥適原料，以確保消費者之身體健康安全。

（五）稽查效益

玻璃杯商品標示違規之廠商，均已依規定改正；玻璃杯外表裝飾經擦拭驗出重金屬之廠商，亦均先將該款玻璃杯產品下架。另因新聞稿發佈，引起廣泛注意，有助於達成提醒消費者建立良好飲食習慣之目的。

四、104 年年貨稽查

（一）背景說明

年貨大街為我國年節期間民衆採買年貨的好去處，提供衆多年節應景食品及商品，並在短期間聚集大量人潮，為確保市民採買年貨之食品安全及良好品質與維護年貨大街公共安

全，乃會同衛生局、經濟發展局、消防局、市警局及經濟部標準檢驗局辦理年貨大街聯合稽查。

（二） 遭遇的困難

因現行網路發達，民衆多可經由網路購買相關商品，年貨大街業者經營日益慘澹，於生意不佳之情形下，對於聯合稽查易生排斥心態，不願配合稽查。

（三） 辦理情形

1. 對於本市一中街及天津路等二處辦理年貨大街聯合稽查，均發現有攤商販售之部分商品標示不全，無中文商品標示商品當場要求攤商下架，改善後才能繼續販售，標示不完整商品亦請攤商改善；一中街尚發現有攤商販售未經商品檢驗合格之藍芽喇叭及玩具，亦當場要求攤商改善，無法改善者則先行下架，皆已改善；天津路現場滅火器則有數量不足情形，限期管理委員會督導補足。
2. 本市年貨大街為每年年節期間之定期活動，活動開始前均由各主管機關進行宣導，攤商違規情況逐年減少，自本年度起年貨大街並試行稽查扣點機制，由各機關就其權責部分進行稽查扣點，作為下一年度年貨大街廠商申辦核辦天數或停止辦理之依據，將可更有效督促及管理年貨大街攤商，保障消費者權益。

五、104 年旅展稽查

（一） 禮券健檢設立緣由：

1. 禮券為企業經營者所預收價款，並預先擬定將提供一定價值商品或服務內容之憑證，其記載事項為消費者得向企業經營者請求交付或提供商品或服務之依據，為目前各大旅展主要銷售之商品。因其屬預付型消費行為，現行規定係以履約保證方式確保消費權益，然企業經營者為節省成本，經常於旅展銷售無履約保證禮券。
2. 民國 99 年底本市縣市合併後，100 年即發生大唐盛世於旅展大量販售集團無履約保證餐飲券後，旋即宣告倒閉，消費者求償困難，嚴重影響消費者權益。臺中市政府法制局消保官遂針對旅展訂定查核計畫，邀集旅宿業及餐飲業主管機關 - 觀光旅遊局及衛生局，進駐旅展查核相關禮券，且駐點提供消費者諮詢。並為台北市政府所仿效實施。
3. 然於民國 102 年間仍陸續發生於旅展販售之訓安旅行社、屏東縣「墾丁 喜樂度假村」及南投縣「永麗園度假村」銷售禮券無履約保證住宿券，後倒閉事件，消保官深入調查發現原因有二：

- (1) 部分不肖旅展參展業者，為規避主關機關查核，會藉由表示係採用線上即時旅保系統列印票券，卻私自採開啓線上履保系統後門，列印無履約保證禮券。
- (2) 甚有業者已熟悉主管機關查核方式，準備少數有旅保票券，供消保官及各目的事業主管機關稽查，而將多數無履約保證禮券銷售給消費者。
4. 本局消保官遂研議訂定旅展禮券健檢查核計畫，獨創於 102 年 10 月及 11 月份兩次旅展，準備精美贈品吸引消費者提供於旅展購買禮券，供主管機關 - 觀光旅遊局及衛生局人員檢查。經此查核方式，有效遏止業者無法販售違規禮券，實質確保消費者權益，更於業界樹立臺中市政府為全國查核旅展禮券最嚴格及徹底機關之形像。
5. 執行禮券健檢效益：103 年發生停業事件為例，鴻門餐飲股份有限公司於 102 年 10 月旅展首日販售無履約保證處女蟬餐飲券，經由禮券健檢發現後令其下架，其後所販售之禮券均有履約保證。並 間接迫使其於 103 年 4 月結束營業前，加強在履約保證銀行債信不良紀錄前，主動通知消費者辦理退費，無形中消彌大量消費爭議案件。

(二) 104 年各次禮券健檢情形及檢討：

1. 104 年度各次健檢情形：

	104 年 4 月	104 年 5 月	104 年 10 月	104 年 11 月
健檢人次	448 次	213 次	931 次	791 次
無履約保證件數	3	6	2	3
未取得合法登記	0	5	1	1

2. 健檢查核檢討：

(1) 查核現況分析：

目前法規對於單純違反定型化契約應記載及不得記載事項，須先命限期改善或命停止銷售，尚不能逕行裁罰（消費者保護法修正案尚在立法院審議中），然由於旅展期間短暫，嗣正式作成命限期改善或命停止販售行政處分，該展次旅展已結束，已無實益。但經查閱歷次稽查紀錄，由於策展單位配合，對違規業者會拒絕期下次參展，故尚無同一違規業者於下次旅展銷售違禮券情事；尤其在禮券「無履約保證」件數上，103 年度每場旅展平均查獲 7 件以上，而 104 年度則減少至平均 3.5 件，足見本府以健檢中心查核方式，確使違規禮券無所遁形，產生實質嚇阻效果。

由於本府採健檢方式查核禮券，無履約禮券幾乎無所遁形，然發現旅行社有將實為住宿券包裝成旅遊行程或銷售未指定出團或旅遊日期訂購單，恐有規避履約保證或未能納入旅遊

保證履行保險理賠範疇，影響消費者權益，故將通知旅行社主管機關，交通部觀光局派員配合處理，並因而依據 104 年 6 月 17 日新修正之消保法規定，對銷售訂購單之旅行社裁罰。

(2) 未來健檢方式：

採用禮券健檢方式，可於檢查券同時教育消費者如何選購合格禮券，且由於歷經數次實地操作，參與配合之觀光旅遊局及衛生局人員，亦均咸認對其業務有助益，並認同此積極作為。尤其對將來開放第三方發行禮券，業者勢必大量發行，亦有訓練稽查能力效果，是應賡續辦理。104 年度健檢，引入消保志工參與，除減輕本府消費者保護中心行政人員負擔外，可使渠等具備參與相關活動經驗，儲備本府未來舉辦如花博及燈會等大型活動人力。並將於 105 年度禮券健檢時，計畫引入企業或學校志工，以進一步擴大民眾參與。

肆、未來展望

一、持續加強消費者及業者之消費者保護觀念之多元宣導

利用多元管道辦理消費者保護觀念之宣導，未來將透過案例彙編及摺頁、動畫影片播放、LED 跑馬燈、里鄰活動、志願服務宣導活動、各目的事業主管機關之業務宣導等，多方宣導消費者保護法，讓消費者保護觀念深植每個消費者及業者的心中。

二、持續加強大型商展稽查，確保至本市消費之民眾權益

為建立大型商展（如國際旅展）各廠商至本市參展應符合消保法等相關法規要求之目標，確保消費者權益，將會同相關之目的事業主管機關進行定型化契約、展場的避難設施、消防設施、空氣品質等均進行相關稽查，以提供至本市消費之民眾一個安全的消費環境。未來更會將國際旅展之成功稽查模式，複製施行於其他大型展覽、大型商場成立或特殊節日所舉辦之慶祝活動上。更考量擴大到交通動線、停車規劃之要求，使業者吸引消費者前往購物之時能提供消費者安全、有品質的消費環境之同時，亦能維持活動場地周遭居民一定之生活品質。

三、推動重大消費資訊揭露制度

重大消費資訊的揭露，有助消費者為合理之消費，亦有助於營造友善消費環境。本局於104年間即與衛生局、消防局及都發局合作，推出「樂活臺中食安篇 APP」，將大型餐飲食品、消防及建築安全資訊透過手機 APP 揭露，讓消費者可以隨時查詢本市大型餐飲的環境安全，也藉此促業者自主改善其營業環境缺失，提供消費者更安全的用餐環境。未來擬將此模式複製在老人安養中心、坐月子中心及幼兒園等行業的資訊揭露，一步步讓消費者擁有消費自主權。



◆ 行政執行

壹、業務簡介

社會秩序之維護乃政府與人民共同之責任，政府機關除訂定相關法規積極落實各項施政作為外，並應宣導民衆守法觀念，對於違反行政法規之行為人，則須依法採取適當的裁罰處分，其中裁處罰鍰實為重要方式之一，惟倘受處分人怠於繳納罰鍰，而政府又未積極執行追繳，勢必無法達到裁罰目的，且會造成其他受處分人僥倖觀望心態，不願依法繳納罰鍰，導致政府執法公權力不彰。為提升行政罰鍰執行效能，本府於 100 年 10 月 18 日在法制局成立行政執行科專責單位，接受本府所屬一級機關委託辦理罰鍰案件移送執行業務。

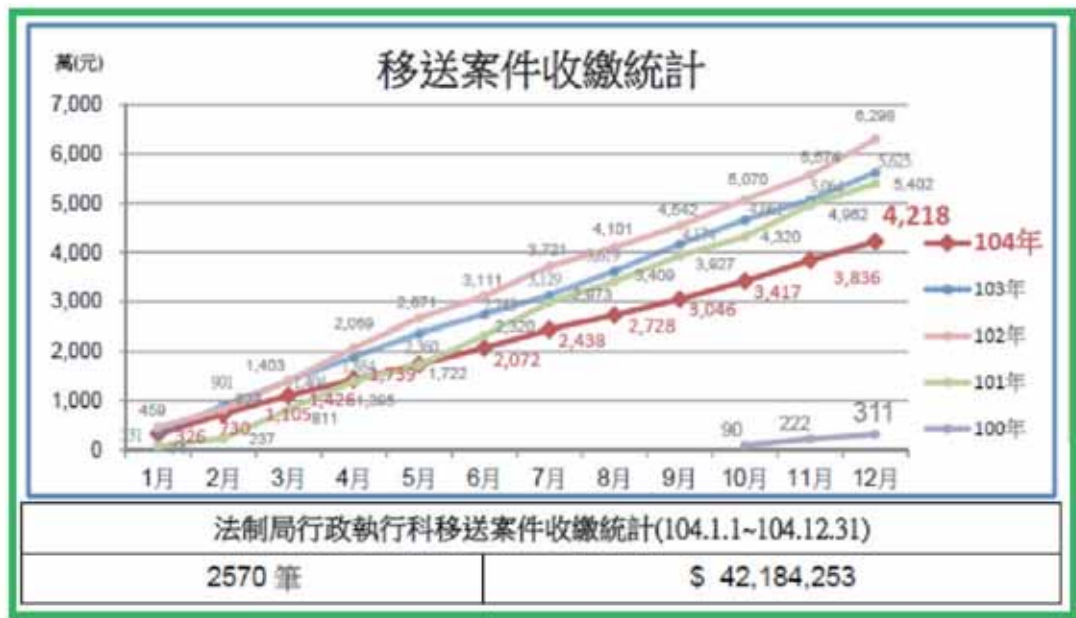
行政執行科目前接受本府民政局、財政局、教育局、建設局、都市發展局、社會局、經濟發展局、地政局、新聞局、交通局、勞工局、農業局、觀光旅遊局、原住民族事務委員會、水利局、文化局、消防局及衛生局等 18 個機關（以下簡稱各機關）委託辦理行政罰鍰案件移送執行業務。行政執行科從接獲各機關送交受處分人逾期末繳罰鍰案件後，即先協助檢視裁處書之形式合法性，查調受處分人之財產及戶籍資料，製作移送書移送各行政執行分署強制執行，另積極配合行政執行分署辦理查封、拍賣等各項執行作為，並負責移送案件之罰鍰收繳程序、執行憑證之管理與再移送、移送案件統計分析及協助管考等各項工作，每一移送執行案件均管控至受處分人繳清罰鍰或逾執行時效（最長 10 年）結案為止。

行政執行科除辦理罰鍰案件移送執行業務工作及管理、維護臺中市政府行政罰鍰移送執行作業系統，協助各機關控管罰鍰案件之辦理進度外，有關 104 年度的重要業務有：

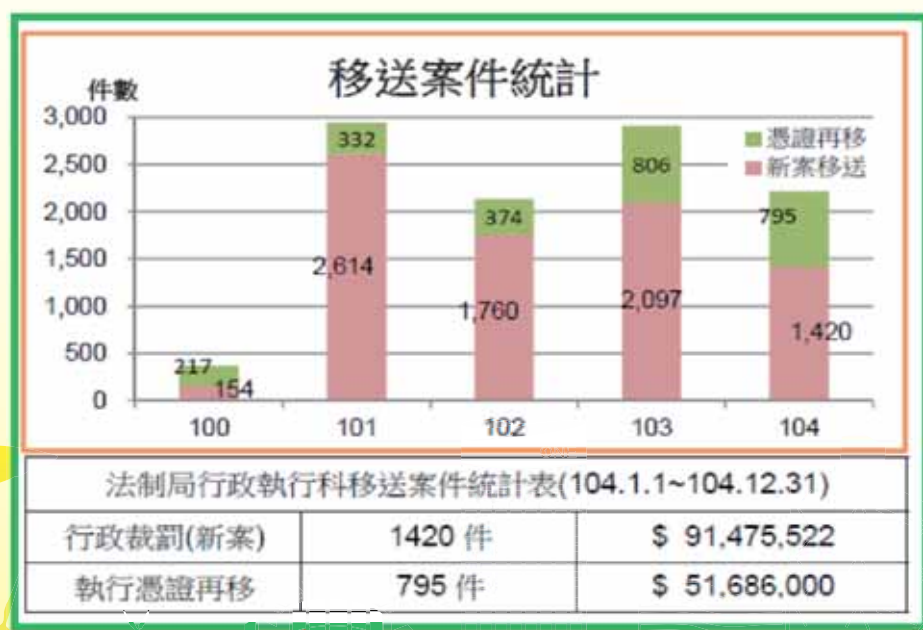
- 一、持續推動罰鍰案件多元管道繳費計畫，便利民衆快速繳款。
- 二、將行政執行文書轉換影像檔案，確保機關文件保存及簡化人工調檔作業。
- 三、辦理年度行政罰鍰案件執行作業考核，提昇罰鍰執行績效。
- 四、建置行政罰鍰案件收繳情形線上查詢子系統，成立線上查詢統一窗口，提昇為民服務品質。
- 五、編制行政執行暨相關法規輯要，提供各機關同仁業務參考。
- 六、辦理各式行政執行業務宣導活動，加強對民衆宣導法制觀念。

貳、執行績效

一、專責機關專業執行，有效提升罰鍰金額收繳率及件數執行率：



(一) 104 年度移送執行案件計 1,420 件 (移送金額 9,147 萬 5,522 元)、執行憑證再移送計 795 件 (移送金額 5,168 萬 6,000 元)，合計 2,215 件。104 年度行政執行案件總計收繳罰鍰金額 4,218 萬 4,253 元。

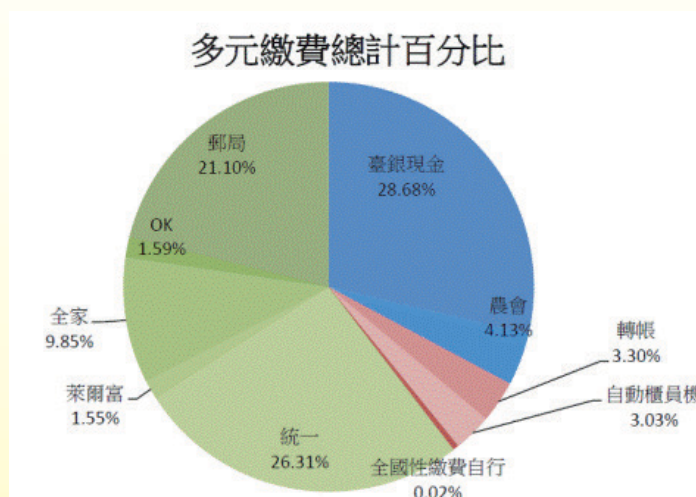


- (二) 利用罰鍰作業系統協助各機關控管罰鍰案件辦理進度，在各機關配合加強催繳程序，及法制局積極移送執行作為下，統計 100-104 年各機關罰鍰「件數執行率」(當年度罰鍰已收繳件數 / 當年度罰鍰總件數)，顯示平均有 80% 之案件有執行所得，執行成效顯著。



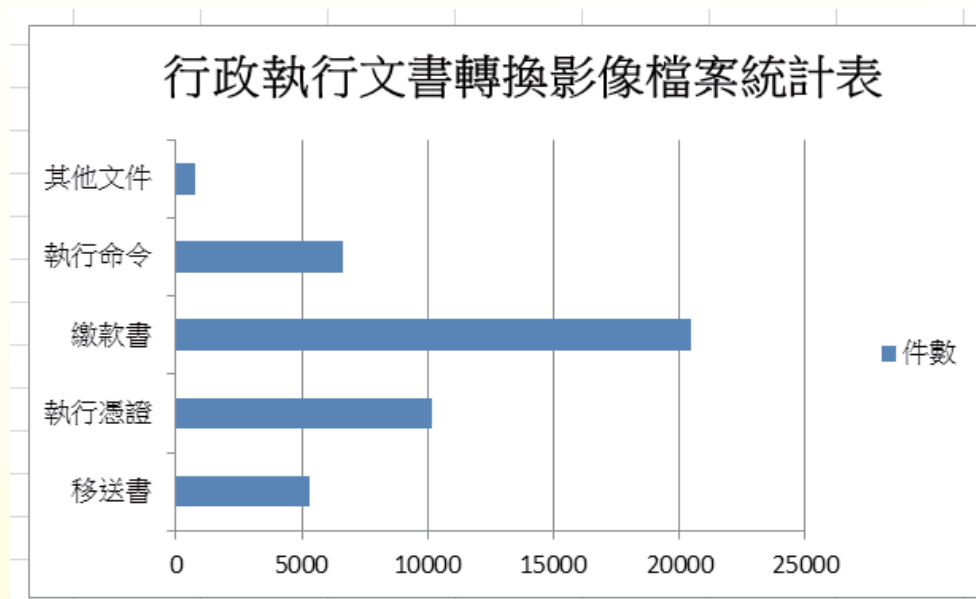
二、推動罰鍰案件多元管道繳費計畫，便利民衆快速繳款：

以前各機關所開立之罰鍰案件原各有不同之收繳程序，民衆僅能至各機關指定之代收機構臨櫃繳款，繳款方式及時間受有限制，為加強便民措施，法制局與 18 個機關協商整合罰鍰收繳作業，於 103 年 6 月開始推動「多元管道繳納罰鍰計畫」，讓原有單一機構臨櫃繳款方式，增加多元複式繳款管道，民衆持各機關所製發之「繳費單」，依照罰鍰金額的大小，可選擇至各地便利超商（統一、全家、OK 及萊爾富門市）、農會、郵局、臺灣銀行或利用各行庫自動櫃員機轉帳繳納罰鍰，便利民衆快速繳納罰鍰。經統計本計畫實施迄 104 年 12 月 31 日，民衆利用新設管道繳納罰款比例已達 67%，顯見本項便民服務措施已達相當成效，有助提昇為民服務品質及行政執行效能。



三、建置資料影像掃描自動辨識回寫罰鍰作業系統功能，榮獲市府行政作業流程簡化銀質獎：

行政罰鍰案件自開立裁處書、送達、催繳、收繳、移送執行至結案，作業程序相當繁瑣，且每一階段可能由不同承辦人處理，個案執行期間最長可達 10 年，為有效率地保存所有卷證資料，不致因機關承辦人員變動而發生文件遺失，爰擴充罰鍰作業系統新增影像管理功能，採用最新影像辨識技術，將大量文件整批掃描影像，利用文字自動辨識功能，批次上傳回寫罰鍰作業系統，建立對映案件之索引資訊，此功能推行後已大幅降低以前逐案掃描建檔所需之人力負擔，且可快速調閱文書檔案，並提升跨機關資料交換之行政效能。104 年度更擴充影像管理功能，增建同一受處分人之所有歷次執行之執行命令影像檔，可以批次查調作業，讓各承辦同仁於辦理執行業務調檔時，更加有效率。截至 104 年 12 月為止，總計已建置移送書 5,320 筆、執行憑證 10,173 筆、繳款書 20,478 筆、執行命令 6,638 筆及其他文件 786 筆之影像文件資料，上開有助於本局內部行政執行文件之保存，並可提供各裁處機關共享檔案資料，簡化查調檔案之人工作業。



四、訂定罰鍰案件清理及管考計畫，協助各機關控管罰鍰案件辦理進度：

為協助各機關有效控管罰鍰案件辦理進度，本局採行 3 項措施：1. 罰鍰作業系統新增預警通知功能，提醒各機關承辦人儘速辦理；2. 每月定期檢送罰鍰案件執行情形統計報表予各機關控管執行進度；3. 每年定期會同財政局及主計處針對各機關罰鍰案件執行情形辦理年度考核，除輔導各機關承辦人正確且有效率辦理裁罰業務外，就執行成效優良之機關核予獎勵，就考核缺失部分則要求機關限期改善，以健全本府行政罰鍰案件之管理制度。有關年度考核作業，本局業於 104 年 4 月 23 日辦理完成，各機關整體裁罰業務及執行之績效相當良好，本次考評成績 90 分以上之機關為都市發展局、經濟發展局、地政局、教育局及財政局。



五、新增行政罰鍰案件收繳情形線上查詢子系統，建置線上查詢統一窗口

原本民衆如欲查詢本府都市發展局等 18 個機關裁處案件之繳款紀錄及件數，須以電話或紙本申請或至本府各機關臨櫃查詢，民衆若使用電話查詢案件每件約需 30 分、使用紙本查詢每件約需 5 天、臨櫃查詢每件交通往返及查詢時間約需 2.3 小時。本線上查詢罰鍰案件統一窗口上線後，民衆改使用網路線上查詢，每件所需時間縮短為 5 分鐘，民衆如有多筆跨機關之裁罰案件需查詢，更能顯現其效益。截至 104 年 12 月 31 日止，線上查詢案件之件數已高達 5,413 件，顯見此一新措施，確實符合民衆之需求。



六、編制行政執行暨相關法規輯要，提供各機關同仁辦理行政罰鍰及執行業務之參考

為促進本市各機關同仁辦理行政罰鍰業務之執法品質，提升行政效能，本局業於 104 年 9 月編印「行政執行暨相關法規輯要」，分送各機關承辦同仁用於業務參考，俾期各裁處機關同仁於辦理行政裁罰及移送執行案件時，能落實依法行政，以確保人民權利，並貫徹執行公權力。



七、舉辦法制教育宣導：

（一）對各機關人員加強法制教育及罰鍰作業系統操作訓練

1. 104 年 6 月 16 日舉辦「104 年度第 1 場行政執行業務講習」，邀請國立中正大學法律系江嘉琪教授講授「行政裁罰程序暨相關議題」課程，以增進各機關承辦人員對於行政裁處相關法規與實務運作之瞭解，本次參與研習人數計 100 人。
2. 104 年 9 月 23 日舉辦「104 年度第 2 場行政執行業務講習」，邀請法務部行政執行署臺中分署周隆光主任講授「送達程序之理論與實務」課程，以提升各機關承辦人員辦理行政罰鍰業務之執法品質，遵循公正、公開與民主之程序，保障人民權益，本次參與研習人數計 257 人。
3. 104 年 9 月 7 日至 8 日舉辦「104 年度執行業務觀摩學習活動」，邀請各機關承辦人員至法務部行政執行署高雄分署及高雄市稅捐稽徵處參訪，相互交換執行業務辦理經驗及心得，作為本府執行業務檢討改進之參考，以提升執行績效與執法品質。本次參與研習人數計 40 人。
4. 104 年 6 月 3 日及 10 月 30 日舉辦罰鍰作業系統電腦實機教育訓練，加強輔導各機關承辦人熟稔作業系統之操作流程，參與研習人數計 80 人次。

（二）對民衆加強宣導

為使民衆瞭解本府罰鍰執行業務，加強守法觀念，除於法制局全球資訊網登載行政執行作業流程、救濟程序、常見問題答集、分期付款申請方式等資訊，並提供相關申請表單格式

供下載；另外，於 104 年度本局亦透過全航及豐原客運 5、58、199、51、55、92、270 等路線刊登公車車體宣導廣告及配合各機關辦理之大型活動，加強宣導行政執行業務。

日期	活動名稱
104 年 7 月 20 日~11 月 20 日	刊登公車車體宣導廣告
104 年 7 月 25 日	逍遙音樂町 - 幸福響叮東
104 年 8 月 22 日	104 年度祖父母節慶祝活動
104 年 9 月 20 日	台中市育兒支持主題園遊會
104 年 10 月 24 日	「挑戰勞動知識王 PK 大賽」活動
104 年 11 月 22 日	104 年移民節慶祝活動

參、經驗分享

建置罰鍰線上查詢統一窗口，精進為民服務品質：

一、為便利民衆查詢行政罰鍰案件及繳款情況，提昇為民服務品質，本局業於 104 年度 1 月開放行政罰鍰案件收繳情形線上查詢系統，提供線上查詢之單一窗口服務，讓民衆不再受限於政府機關之辦公時間，隨時隨地上網查詢行政罰鍰案件資訊。

二、本局所推動「罰鍰線上查詢統一窗口計畫」，對內不僅可以減少各機關受理查詢案件之人力作業，對外又可以提供民衆便捷的跨機關查詢服務。本計畫緣起背景、推動歷程及執行成效說明如后：

（一）緣起背景：原本民衆如欲查詢本府都市發展局等 18 個機關裁處案件之繳款紀錄及件數，須以電話或紙本申請或至本府各機關臨櫃查詢，民衆若使用電話查詢案件每件約需 30 分、使用紙本查詢每件約需 5 天、臨櫃查詢每件交通往返及查詢時間約需 2.3 小時。法制局成立行政執行科後，基於行政一體與便民服務理念，爰積極主導推動各項業務簡化，本項罰鍰線上查詢統一窗口計畫，即為當中一項簡化行政流程及增進為民服務品質新措施。

（二）推動歷程：

1. 於 103 年下半年度完成對外查詢網頁及對外查詢資料庫之規劃。其中建置主軸設定為簡易操作、全部調出及 QR_Code 等三大應用面向。
2. 104 年 1 月完成系統建置及嵌入 SSL 網頁傳輸加密憑證，雙面向保障資料庫及民衆資料傳輸安全。

3. 104 年 1 月 12 日正式對外開放罰鍰系統查詢平台。

4. 結合本府各項活動進行新措施宣導。（包括發布新聞稿、海報、設計行政罰鍰繳費單 QR_code、網頁輪播及周知各機關宣導。）

（三）執行成效：本市線上查詢罰鍰案件統一窗口上線後，民衆改使用網路線上查詢，每件所需時間縮短為 5 分鐘，民衆如有多筆跨機關之裁罰案件需查詢，其具體之效益成果更是大大提昇。本計畫正式上線雖僅推行一年餘，截至 104 年 12 月 31 日止，民衆利用該平台上網查詢罰鍰案件數已高達 5,413 件（本項統計僅計算查詢成功之件數），顯見本項服務措施確實符合民衆需求，有助提昇為民服務品質及行政執行效能。另外本項創新措施榮獲本府 104 年度簡化流程銀質獎項。

肆、未來展望

一、持續推廣行政罰鍰案件收繳情形線上查詢服務，加強便民服務：

本局於 104 年建置各機關罰鍰案件單一線上查詢系統，目前民衆利用網路上線查詢件數，已有初步之成效，未來將持續透過各種管道辦理宣傳，俾利民衆週知此一新政措施，簡化民衆查詢罰鍰案件之時間，提昇為民服務品質及各機關行政效率。

二、強化罰鍰線上查詢服務項目，增加線上調印「行政罰鍰繳費單」功能：

在罰鍰收繳程序方面，民衆如遺失繳費單，僅能自行至原裁處機關（移送前）或本局補印（移送後）相當不便利，為使民衆不用再舟車勞頓或花費電話時間向機關申請補印繳費單，未來本局將研擬擴充目前行政罰鍰案件收繳情形線上查詢子系統，增加線上調印「行政罰鍰繳費單」功能，讓民衆隨時隨地可上網查詢案件及調印遺失之繳費單，節省民衆及各機關辦理補印繳費單時間，提昇為民服務品質及簡化行政作業。

三、推動小額罰鍰也可以使用「電子支付(錢包)」服務，提昇罰鍰自動繳納率：

本局自 103 年推動罰鍰多元繳費管道措施後，在各裁處機關積極配合及推廣下，成效相當良好，且民衆利用新設管道繳納罰鍰之比例已高達 67%，顯見傳統之繳納方式漸趨式微，為讓民衆繳納罰鍰有更多種的選擇及因應新時代科技之進步，未來本局將研擬納入「電

子支付(錢包)」服務，初期將建置罰鍰線上信用卡繳納功能，讓中市罰鍰之收繳作業，可以從線上查案、列印繳納及即時銷案整體性作業，另外，針對小額罰鍰電子支付服務部分，未來如果技術純熟且商家應用廣泛，本局將建置電子支付繳款方式，讓民衆可以透過行動載具及應用第三方支付服務，來繳納小額罰鍰，俾提昇罰鍰自動繳納率及為民服務品質。

